



# Granskningsutlåtande

## Detaljplan för *Fräsaren 4*, Strängnäs, Strängnäs kommun



Stephanie Winnberg  
*Planarkitekt*

Miljö och samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2022-08-24 enligt § 99 att sända ut detaljplan för granskning enligt standard/utökat planförfarande. Granskningstiden var mellan 2022-10-03 och 2022-10-17.

Planhandlingarna har varit utställda på Strängnäs bibliotek och på Kontaktcenter i Strängnäs kommunhus samt på Strängnäs kommuns hemsida. Annons med information om granskningen infördes i Strängnäs tidning 2022-10-03. Detaljplanehandlingarna alternativt endast underrättelse sändes ut enligt



sändlista (till länsstyrelsen, kommuner som berörs av förslaget, kända sakägare, känd organisation enl PBL 5 kap 25 § och andra som har ett väsentligt intresse av förslaget).

<b>Inkomna synpunkter</b>	<b>Datum</b>	<b>Synpunkt</b>	<b>Synpunkt tillgodosedd</b>
Statliga myndigheter och kommuner			
Länsstyrelsen	2022-10-12	Nej	-
Statens Geotekniska institut	2022-10-11	Nej	-
Trafikverket	2022-10-10	Nej	-
Övriga myndigheter, företag, sammanslutningar och enskilda			
Skanova AB	2022-10-04	Ja	Ja
SEVAB Nät	2022-10-10	Nej	-



## STATLIGA MYNDIGHETER OCH KOMMUNER

### Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har mottagit förslag till detaljplan för granskning enligt 5 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Planens syfte är att möjliggöra verksamheter som smådjursklinik, bilförsäljning (Z) och kontor (K). Ingen utökning av gällande byggrätt möjliggörs. Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

Länsstyrelsen har tagit del av yttrande från Trafikverket och SGI.

Under granskningstiden ska länsstyrelsen yttra sig över planförslaget, om länsstyrelsen bedömer att

- riksintresse enligt 3 och 4 kap. miljöbalken inte tillgodoses,
- miljökvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
- strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken upphävs i strid medgällande bestämmelser,
- mellankommunala intressen inte har samordnats på ett lämpligt sätt,
- bebyggelse eller byggnadsverk blir olämpliga med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Länsstyrelsens synpunkter - ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inget att tillägga i frågan om hur granskningsförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen. Länsstyrelsen bedömer därför, med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

#### Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

*Synpunkten noteras.*

### Statens Geotekniska Institut

[...]

SGI har tidigare i samrådsskedet lämnat synpunkter på rubricerad detaljplan. Yttrandet är daterat 2021-11-04, dnr enligt ovan. I enlighet med det tidigare yttrandet har SGI, från geoteknisk synpunkt, inga invändningar mot planförslaget.

#### Samhällsbyggnadskontorets kommentar:

*Synpunkten noteras.*



## Trafikverket

Trafikverket har inget att invända mot att detaljplanen antas.

**Samhällsbyggnadskontorets kommentar:**  
*Synpunkten noteras.*

## ÖVRIGA MYNDIGHETER, FÖRETAG, SAMMANSLUTNINGAR OCH ENSKILDA

### Skanova AB

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

**Samhällsbyggnadskontorets kommentar:**  
*Informationen återfinns under avsnittet "Teknisk försörjning" på sida 21 i planbeskrivningen.*

### SEVAB Nät

SEVAB Nät har tagit del av handlingarna för granskning i rubricerat ärende utan synpunkter.

**Samhällsbyggnadskontorets kommentar:**  
*Synpunkten noteras.*

## Samhällsbyggnadskontoret

Gustaf Björklund  
Planchef

Stephanie Winnberg  
Planarkitekt