



## **Ordförandeförslag gällande medborgarförslag angående utredning av processen vid feltolkning av medborgarförslag**

### **Förslag till beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att

1. förslaget överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

### **Beskrivning av ärendet**

Kommunfullmäktige har att hantera medborgarförslag från Ylva Binder gällande utredning av processen vid feltolkning av medborgarförslag.

### **Ekonomiska konsekvenser för kommunen**

Beslutet medför inga ekonomiska konsekvenser för kommunen.

### **Övriga konsekvenser**

Beslutet medför inga övriga konsekvenser.

### **Uppföljning**

Uppföljning sker inom ramen för ordinarie återrapportering av medborgarförslag, e-förslag och motioner.

### **Beslutsunderlag**

Medborgarförslag angående utredning av processen vid feltolkning av medborgarförslag, 2023-05-16

Bilaga, Skrivelse om utredning av processen vid feltolkning av medborgarförslag, 2023-05-16


### **Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsen

Bodil Mellgren (S)  
Ordförande

# UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN:	BODIL MELLGREN	
DATUM & TID:	2023-05-22 10:38:20 +02:00	
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation	
IDENTIFIKATIONS-ID:	_06a3e4f98d0018f03e28a172060f0c2bd4	

Certifierad av Comfact Signature  
Accepterad av alla undertecknare  
2023-05-22 10:38:25 +02:00  
Ref: 77871SE  
[www.comfact.se](http://www.comfact.se)



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)



## Medborgarförslag

Jag tycker att:

Processen vid feltolkning av medborgarförslag skall utredas.

Jag har blivit ombedd att skriva ett nytt medborgarförslag – vilket är det Ni ser idag. För att göra medborgarförslaget och bakgrunden mycket tydligt kan Ni se hur tidigare feltolkade förslag har hanterats i bilagd pdf.

Efter att ha lämnat in ett medborgarförslag till Strängnäs kommun fick jag ett förberedande arbete inför den slutliga presentationen till kommunfullmäktige. I förarbetet såg jag att Strängnäs kommun hade feltolkat mitt förslag. Jag lämnade in ett skriftligt förtydligande, som bekräftades och förslaget skulle ses över.

När ett oreviderat förarbete, utan korrigerings från det inlämnade förtydligandet, skickades från radio P4 Sörmland, insåg jag att feltolkningen av förslaget fortsatte. Jag förklarade för radion att tolkningen från kommunen inte var korrekt, och fortsatte i intervjun att förklara

Jag föreslår därför att Strängnäs Kommunfullmäktige beslutar att:

Jag föreslår att Strängnäs kommunfullmäktige beslutar att:

1. alltid vara överens oberoende av läs- och skrivkunnighet så att ett medborgarförslag aldrig kan misstolkas.
2. Om man får ett fel på grund av feltolkning, att detta sedan rättas till i nästa fullmäktige utan överklagande, eftersom förslaget har feltolkats.
3. Att det registreras som ett fel och att ett beslut tas direkt i nästa KF-möte på korrekt grund.
4. Att det korrekta förslaget registreras.
5. Att kommunen ser till att kommunicera till media, andra kanaler att det tidigare var ett misstag och att det korrekta förslaget nu är beslutat.

Namn: ylva binder

Gata:

Postnr, ort:

Telefon:

E-post:

Ort och datum:

Underskrift:

## Processen vid feltolkning av medborgarförslag skall utredas.

*Jag har blivit ombedd att skriva ett nytt medborgarförslag – vilket är det Ni ser idag. För att göra medborgarförslaget och bakgrunden mycket tydligt kan Ni se hur tidigare feltolkade förslag har hanterats i bilagd pdf.*

Efter att ha lämnat in ett medborgarförslag till Strängnäs kommun fick jag ett förberedande arbete inför den slutliga presentationen till kommunfullmäktige. I förarbetet såg jag att Strängnäs kommun hade feltolkat mitt förslag. Jag lämnade in ett skriftligt förtydligande, som bekräftades och förslaget skulle ses över.

När ett oreviderat förarbete, utan korrigering från det inlämnade förtydligandet, skickades från radio P4 Sörmland, insåg jag att feltolkningen av förslaget fortsatte. Jag förklarade för radion att tolkningen från kommunen inte var korrekt, och fortsatte i intervjun att förklara vad jag ämnade med mitt medborgarförslag. Denna länk till radiointervjun, dess exakta placering i tidslinjen, skickades till KF:s ordförande för ytterligare förtydligande, då mitt medborgarförslag fortfarande inte var korrekt skrivet i förarbetet trots mitt tidigare inskickade skriftliga förtydligande.

För att säkerställa att tolkningen är förstådd skickades även en liten video och en rad med intervjufrågor, men återigen har ingen korrigering gjorts på förarbetet innan det presenterades för beslut.

Kommunen har då ignorerat;

1. ett skriftligt förtydligande när förarbetena skickades in för granskning
2. Länk till radiointervju + klagörande mejl, då radio P4 Sörmland skickade samma förarbete till mig - med samma fel.
3. Videolänk som snabbt och effektivt beskriver exakt hur förslaget ska tolkas.
4. Skriftliga frågor.

Beslutet i KF fattades med andra ord på något som ingen föreslagit. När händelsen ifrågasattes, fick jag då möjlighet att överklaga beslutet, med några lagparagrafer som fanns med i mejlet till mig, av kommunens jurist.

Hur kan man överklaga ett beslut om något man aldrig har skrivit? Eftersom det är ett ämne som är viktigt för mig, min ort och den historia som finns känner jag mig personligen kränkt av en kommun som sprider förtal, då de hänvisar att jag skrivit det som presenterats.

Samtidigt är det en felaktig process för demokratin om politiker inte bryr sig om invånarnas åsikter och vill att folk ska engagera sig och uttrycka sig. Demokratin hotas om kommunerna inte respekterar sina invånare, samt förvränger. Då törs ingen opponera sig eller ha en åsikt överhuvudtaget. Då är det inte längre en demokrati med yttrandefrihet, eller en fin motivering att fortskrida skicka in medborgarförslag.

Jag tycker:

Att: Kommunfullmäktige bör se över processen mellan medborgarförslag, förarbete och beslut i kommunfullmäktige, i linje med vad medborgarna avser med sina förslag. Om det finns förtydliganden som behöver göras bör de skickas vidare och synas i förarbetet innan KF tar beslut.

Att: Nytt förarbete ska skickas till invånaren som skrivit förslaget och godkännas innan det skickas till KF för beslut.

Att: Kommunstyrelsen möter sina invånare med respekt och samarbetar för att alla förslag ska presenteras med korrekt innehåll, inte skickar kommunjuristen och begär omprövning på en feltolkning.

Att: Kommunen välkomnar, hyllar och samarbetar för att lösa partiella tolkningar, oavsett om de grundar sig på läs- eller skrivförmåga. Av vikt är väl ändock vad invånaren ämnar med sitt förslag?

*Demokrati handlar inte om kommunens maktdominans. Demokrati handlar om att ge folket makt. Det handlar inte bara om att tala om för oss vad vi ska göra, utan också om att lyssna på oss och låta oss ha inflytande över vad som händer i vårt samhälle. Därför föreslår jag att Strängnäs kommun ger invånarna en chans att förtydliga sina eget skrivna medborgarförslag som kommer från samhället innan de omvandlas till politik.*

Jag föreslår att Strängnäs kommunfullmäktige beslutar att:

1. alltid vara överens oberoende av läs- och skrivkunnighet så att ett medborgarförslag aldrig kan misstolkas.
2. Om man får ett fel på grund av feltolkning, att detta sedan rättas till i nästa fullmäktige utan överklagande, eftersom förslaget har feltolkats.
3. Att det registreras som ett fel och att ett beslut tas direkt i nästa KF-möte på korrekt grund.
4. Att det korrekta förslaget registreras.
5. Att kommunen ser till att kommunicera till media, andra kanaler att det tidigare var ett misstag och att det korrekta förslaget nu är beslutat och protokollfört korrekt.