



STRÄNGNÄS KOMMUN	
2015 -05- 29	
Diariennr 580/2015:386	Diarietplanbe/eckn.
Handl.nr	

Strängnäs kommun  
Samhällsbyggnadsnämnden  
Nygatan 10  
645 80 STRÄNGNÄS  
[samhallsbyggnadsnamnden@strangnas.se](mailto:samhallsbyggnadsnamnden@strangnas.se)

## Granskningsyttrande över fördjupning av översiktsplan för Åker, Strängnäs kommun

Förslag till fördjupning av översiktsplan för Åker är utställt och har inkommit till Länsstyrelsen för granskningsyttrande enligt 3 kap. 12 § plan- och bygglagen (PBL). Länsstyrelsen har lämnat samrådsyttrande den 29 augusti 2014.

Av länsstyrelsens granskningsyttrande ska enligt 3 kap. 16§ PBL framgå om

1. förslaget inte tillgodoser riksintressen enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken,
2. förslaget kan medverka till att en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
3. redovisning av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS) inte är förenliga med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken,
4. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på lämpligt sätt, och
5. bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Kommunen har remitterat planförslaget till de statliga verk som berörs. Försvarsmakten har lämnat yttrande den 23 april, Trafikverket den 29 april 2015. Försvarsmakten och Trafikverket har inga synpunkter på förslaget.

Detta granskningsyttrande ska enligt 3 kap. 20 § PBL redovisas tillsammans med fördjupningen av översiktsplanen.

### Länsstyrelsens ställningstagande

Förslaget till fördjupning av översiktsplanen är en strategiskt inriktad plan där avvägning mellan olika intressen till viss del skjuts till nästa planerings- eller beslutsnivå.

Länsstyrelsen kan komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplaner eller områdesbestämmelser enligt 11 kap 10, 11 § § PBL, om de synpunkter som lämnas nedan inte beaktas.

### Riksintresse för kulturmiljövården

I samrådet efterfrågade Länsstyrelsen tydligare ställningstaganden kring hur – inte bara att – riksintresset ska tillgodoses. Kommunen hänvisar i samrådsredogörelsen till

planbeskrivningen s. 53, figur 47. Illustrationen är otydlig och avsnitten om påverkan på allmänna intressen – riksintressen beskriver inte heller på vilket sätt riksintresset ska tillgodoses eller hur det ska skyddas från att påtagligt skadas. Utifrån den fördjupade översiktsplanen kan Länsstyrelsen därför inte ta ställning till om riksintresset tillgodoses eller inte.

### ***Riksintressen för naturvård och friluftsliv***

Länsstyrelsen ställer sig bakom kommunens bedömning att de friluftsförande insatserna kan komma att stärka riksintresset Åkers Bergslag för friluftslivet. I efterföljande planarbeten kan dock eventuella konflikter mellan bevarande av naturvärden i riksintresset Marvikarna och åtgärder för att främja friluftslivet i Åkers Bergslag och hur dessa konflikter kan undvikas behöva belysas närmare.

Kommunen redogör inte närmare för hur utpekade riksintresset för naturvärden – Marvikarna ska tillgodoses. Utifrån den fördjupade översiktsplanen kan Länsstyrelsen därför inte ta ställning till om riksintresset tillgodoses eller inte.

### ***Jord- och skogsbruk***

Kommunen har gjort intresseavvägningar, där bland annat jordbruksmarkens intressen vägts in. Det är bra att värderingarna framgår tydligt i planförslaget. Underlagen för värderingarna kring jordsbruksmark har dock låg detaljeringsgrad och är allt för översiktliga för att en bra bedömning av brukningsvärdet på fältnivå ska kunna göras. I dagsläget saknas dock bättre underlag för värdering av jordbruksmark.

De exploateringar som enligt förslaget planeras på jordbruksmark har till stor del låg täthet. Ett sätt att bevara värdefull jordbruksmark är att bygga tätare och därmed minska den yta som tas i anspråk. Kommunen för i förslaget inget resonemang kring alternativa lokaliseringar för bebyggelse som tar mindre jordbruksmark i anspråk – frågan om alternativa lokaliseringar och täthetsgrader bör därför behandlas i efterföljande planprocesser.

### ***Övrigt***

#### ***Hälsa och säkerhet***

Länsstyrelsen vill påminna om vikten av att tidigt utföra utredningar på misstänkt förorenade mark eller förorenad mark. Innan en detaljplan kan antas ska det vara säkerställt att marken är lämplig för det ändamål som anges i detaljplanen. Undersöknings- och utredningsskedet ska vara avklarat och åtgärdsutredningen ska vara så pass preciserad att det går att bedöma om det är realistiskt och ekonomiskt genomförbart med åtgärd. De avhjälpandeåtgärder som kan komma att krävas för att marken ska vara lämplig bör i första hand genomföras innan detaljplanen antas så att marken vid antagandet är lämplig för ändamålet.

#### ***Naturmiljö***

Både i planen och i miljökonsekvensbeskrivningen diskuteras kring ”restriktionsområden” vid vattendrag. Länsstyrelsen ser positivt på att strandlinjen med dess naturvärden så långt möjligt skyddas från exploatering. Däremot anser Länsstyrelsen att begreppet restriktionsområde kan behöva förtydligas och konkretiseras i efterföljande planarbeten. Kommande planarbeten och

2015-05-27

401-1829-2015

prövningar får avgöra lämpligheten kring upphävande av strandskydd, generellt biotopskydd samt åtgärder som berör övrig skyddad och värdefull natur.

Flera av föreslagna exploaterings- och utvecklingsområden hyser naturvärden, t ex Brobyholm, Lundbykärr och Sjöängsgärdet. Det är positivt att planen identifierar dessa värdefulla naturområden, som kommunen även vill göra tillgängliga för friluftsliv. Det är dock viktigt att i efterföljande planarbeten beskriva eventuella konflikter mellan att främja friluftsliv och bevara naturvärden och hur dessa konflikter kan undvikas. Frågan blir bland annat aktuell i området Brobyholm/Nya centrum. Detta har kommunen själva identifierat, men frågan är hur eventuella åtgärder är förenliga med strandskyddets båda syften - tillgänglighet för friluftsliv och hänsyn till växt och djurliv.


I miljökonsekvensbeskrivningen anges att områden med naturvärden ska inventeras innan planläggning, men i efterföljande planarbeten behöver frågan om skyddet av identifierade naturvärden vid en exploatering utredas. Det kan finnas skäl att planera och agera kring långsiktigt skydd i tidiga skeden, exempelvis genom att bilda kommunala naturreservat av särskilt värdefulla områden.


#### *Infrastruktur i jordbrukslandskapet*

Vad gäller planering av nya vägar genom jordbruksmark så är det viktigt att försöka minimera barriäreffekter och uppsplittring av mark.

Vid planering av dagvattenhanteringen är det viktigt att tänka på att jordbruksdiken inte är dimensionerade för höga flöden. Väl fungerande markavvattning är en förutsättning för en effektiv produktion med minsta möjliga miljöpåverkan. Det är därför viktigt att samråda med markägarna och eventuella markavvattningsföretag om detta.

Beslut i detta ärende har fattats av länsarkitekt Torbjörg Sekse. I ärendet har vidare deltagit företrädare för berörda enheter samt planhandläggare Rune van den Brink, föredragande.

  
Torbjörg Sekse  
Länsarkitekt

  
Rune van den Brink  
Planhandläggare