



Daniel Andersson 0152-29336
E-post daniel.andersson@strangnas.se

HANDLING TILLHÖRANDE FÖRDJUPNING AV ÖVERSIKTSPLANEN FÖR MARIEFRED – LÄGGESTA, STRÄNGNÄS KOMMUN

UTLÅTANDE EFTER UTSTÄLLNING

Plan- och byggnämndens beslutade 2006-04-12, PBN § 51, att ställa ut Fördjupningen av Översiktsplanen enligt PBL kap 4 § 6-8. Utställningsperioden var mellan 2006-04-28 och 2006-07-31.

Planförslaget har funnits tillgängligt på biblioteket i Mariefred, på Medborgarkontoret i Strängnäs kommunhus, samt på kommunens hemsida. Annons med information om utställning infördes i Strängnäs tidning 2006-04-28. Planhandlingarna sändes ut till berörda statliga och kommunala myndigheter samt föreningar, som anses ha intresse av planförslaget.

Vid utställningstidens slut hade följande skrivelser inkommit:

Inkomna synpunkter	Datum	Synpunkt
Myndigheter:		
1 Länsstyrelsen	2006-07-27	
2 Banverket	2006-06-05	
3 Polismyndigheten i Södermanlands län	2006-05-24	
4 Försvarsmakten Helikopterflottiljen	2006-05-19	Ingen erinran
5 Skogsstyrelsen Region Svea	2006-05-24	Ingen erinran
6 Vägverket Region Mälardalen	2006-05-31	
7 Regionförbundet Sörmland	2006-07-05	Ingen erinran
Kommunala nämnder och kontor:		
8 Kommunstyrelsen	2006-06-20	
9 Tekniska nämnden	2006-06-28	
10 Miljö- och räddningsnämnden	2006-06-29	
11 Räddningstjänsten	2006-07-10	
12 Barn- och utbildningsnämnden	2006-06-20	
13 Strängnäs Vatten och Renhållning	2006-06-07	Ingen erinran
14 Socialtjänsten	2006-06-26	
15 Fritid- och kulturnämnden	2006-06-14	
16 Kommundelsrådet i Mariefred	2006-09-06	

Företag och organisationer:		
17	Vattenfall eldistribution AB	2006-07-31
18	Gripsholms Golfklubb	2006-07-31 2006-08-01
19	Sörmlands Museum	2006-05-16
20	Mariefreds Stads kärneförening	2006-07-19
21	Mariefreds församling	2006-06-16
22	Mariefreds hembygdsförening	2006-07-31
23	IFK Mariefred	2006-06-21 2006-06-28
24	Mariefreds lokalförening av Moderata samlingspartiet	2006-06-29
25	Mariefreds socialdemokratiska förening	2006-06-26 2006-06-28
26	Centerpartiet och Centerns Kvinnoförbund i Mariefred	2006-07-24
27	Mariefredspartiet	2006-08-01 2006-08-14
28	Hyresgästföreningen i Strängnäs kommun	2006-07-28
29	Lokala Hyresgästföreningen Jakob	2006-07-28
30	Läggesta byalag	2006-07-19
31	Slottsförvaltningen, Gripsholms Slott	2006-07-04
32	Slottsförvaltningen och Statens Fastighetsverk	2006-09-07
Övriga:		
33	Annika Henschen	2006-07-27
34	Lenart Kloow och Monica Magnusson, Åsa och Lars Johansson	2006-07-31 2006-08-14
35	Anders och Eva Sloma	2006-07-31 2006-08-14
36	Johan och Helena Wildros	2006-07-31 2006-08-14
37	Gösta Karlsson	2006-08-01
38	Cecilia och Tomas Edwardh	2006-08-01
39	Gustav Lundberg	2006-05-04

SAMMANFATTADE UTSTÄLLNINGSYTTRANDEN OCH FÖRÄNDRINGAR I PLANEN EFTER UTSTÄLLNING

Enligt PBL 4 kap 10 § "skall kommunen efter utställningstiden sammanställa de avlämnade synpunkterna och redovisa sina förslag med anledning av dem i ett utlåtande som skall fogas till handlingarna i ärendet.

Om förslaget ändras väsentligt efter utställningen, skall ny utställning ske."

För att göra de inkomna utställningsyttrandena tillgängliga, är utlåtandet efter utställning uppställt enligt följande. Yttrandena är refererade och sammanställda tematiskt, så att alla synpunkter kring en specifik fråga finns att läsa tillsammans. I vissa fall har identiska synpunkter bara presenterats en gång. På samma sätt redovisas de förändringar, som gjorts i planen med anledning därav, tematiskt. Synpunkterna i sin helhet finns att läsa i slutet av dokumentet. Numreringen av synpunkterna hänvisar till sammanställningen ovan.

1. Trafik

3. Trafikproblematiken i Mariefred måste få högsta prioritet. Vissa punkter i vägnätet har en otroligt hög belastning vilket skapar en otrygg trafikmiljö. Alternativa leder måste tillstånd. De redovisade förslagen för silning av trafikflödet är bra men frågan är om det räcker. Flaskhalsen är korsningen Stallarholmsvägen, Storgatan vid Grafikens hus. I övrigt inget att erinra.

6. Planen behandlar utvecklingen av Mariefred och Läggesta med tyngden på kulturtrafikfrågor. Vägverket har gjort en fördjupad studie för väg 978 genom Mariefred år 2005. Studien avslutades med slutsatsen att trafikproblemen var förhållandevis små och att de studerade alternativen var olönsamma och heller inte löste de problem som upplevs av boende i tätorten. Inga medel har heller anvisats i den regionala trafikplanen.

Kommunens fördjupning av översiktsplanen har tagit fasta på en kombination av alternativ "Genomsilning" och "Syd Hammaren" som kommer att innebära en genomsilning av trafiken på flera gator. Vägverket bedömer att detta är en rimlig lösning m h t de relativt små trafikmängderna.

Vägverket noterar att tidigare förslag om en ny infartsväg förbi Grafikens hus är borttaget. Istället redovisas en ny tillfart till Skogsborgs industriområde och en till Röda korsets område öster om befintlig allé. De nya vägarna ansluts i en cirkulationsplats. En cirkulationsplats är en nödvändig förutsättning för att Vägverket skall kunna acceptera den föreslagna anslutningspunkten. Vägverket vill även framhålla att kostnaderna för en sådan cirkulationsplats skall belasta den exploatering som gynnas av lösningen.

Planens förslag för Läggesta är något otydliga med avseende på användningen och trafikmatningen av vissa utbyggnadsområden. På kartan, sidan 20, saknas användningsområde för åkermarken närmast öster om väg 223. Norr om detta område antyds en möjlig koppling till väg 223 (tunna streck som ej är gc-väg) intill en svag kurva, backkrön och skärning. Väster om väg 223 redovisas ett område för idrott alternativt verksamheter utan tydlig anslutning till väg 223.

Vägverket kan tänka sig att både den östra och västra sidan ansluts till väg 223 på samma ställe i en ny cirkulationsplats som då skall placeras i ett bra siktläge närmare Läggesta än det antydda läget på kartan. Ett lämpligt läge kan vara ungefär mitt emellan anslutningarna vid järnvägen respektive Trekanten. Även i detta fall skall en sådan cirkulationsplats belasta den exploatering som gynnas av lösningen.

Vägverket har i övrigt inget att invända mot det föreslagna trafiksystemet i Läggesta.

9. Tekniska nämnden beslutar meddela plan och byggnämnden att nämnden har erinran emot trafiklösningen. Den är inte tillfredsställande och måste lösas innan byggnationen av Tredje Backe startar.

10. Miljö- och räddningsnämnden beslutar att uttala att nämnden anser att någon utbyggnad av Tredje Backe inte ska ske innan förbifartsfrågan är löst på ett tillfredsställande sätt. [---]

12. En trafiklösning med genomsilning skulle avlasta Ärnäsvägen framför skolan. Dock bör då Nyponvägen, som då får mer trafik, få en korrigerad sträckning för att inte ligga så nära förskolan Nyponet. Alternativ som innebär att genomfartstrafiken mot de östra områdena får en ny väg norr om den centrala bebyggelsen skulle, liksom en flyttning av busstationen mot ett västligare läge, välkomnas ur skolans synpunkt.

14. De synpunkter som lämnats tidigare i det förvaltningsgemensamma yttrandet kvarstår, då de ej beaktats. Synpunkterna avser de föreslagna dragningarna av vägar/gator förbi kommunens särskilda boenden Hammargården och Solvändan.

16. "Bussgatan bör öppnas upp och trafiken spridas på Nyponvägen och Hammarvägen" samt att föreslå att hastigheten utmed nämnda gator sänks till 30 km.

Det är viktigt att planerade cykel- och gångvägar genomförs för att uppnå en säker trafikmiljö för oskyddad trafik.

[---] "En väg i södra Hammaren avlastar de centrala gatorna och möter behovet från Kalkudden/Edsala och Tredje Backe."

18. I detta förslag likväl som i det förra kommer golfklubbens anläggningsdelar vid klubbhusområdet att påverkas negativt.

Förslaget innebär:

- Minskat träningsområde.
- Driving range måste flyttas.
- Den nya vägen kommer att dela området. (maskinhall - golfbanan).
- Om ytterligare mark kommer att tas i anspråk påverkar detta hela golfbanans konstruktion och layout. Banan måste helt enkelt byggas om. Var finns ersättningsmark och hur finansieras ombyggnaden?

Vid golfklubben pågår för närvarande arbeten med att inventera markbehov för utveckling, förädling av befintlig bana. Då dessa arbeten är klara (hösten 2006) kommer golfklubben att kunna yttra sig mer detaljerat, vad gäller framtida markanvändning.

20. För att kunna attrahera fler boende och besökare till Mariefred så är tillgängligheten a och o om vi ska stå oss i konkurrensen med andra städer, besöksmål och handelsplatser. Trafiksituationen måste gynna tillförseln till staden på ett sätt som är skonsamt för den kringliggande miljön, men också på ett sätt som ej utsätter oskyddade gångtrafikanter och cyklister för fara. För att stadskärnan ska avlastas från all onödigt trafik, bör trafiken ledas förbi Mariefreds mest centrala delar via en sk. ringled, som vi enligt tidigare förslag pekat ut. För att tydligt markera entréerna och staden Mariefred, så vidhåller vi önskemålet att etablera tre mindre väggrundlar (ref. Åker), vilket också bromsar upp hastigheten och fördelar trafiken i ett lugnt tempo. Enligt vårt tidigare förslag, så namnger vi dem till; Västerport/Stadsport (huvudentrén från E20), Norreport (entrén från Stallarholmen) och

Österport (entrén från Kalkudden). Namnen underlättar förståelsen för stadens riktningar och knyter an till historien och Mariefreds tidigare stadsportar.

Trafiksituationen i de mest centrala delarna bör ske på människornas villkor och inte på bilarnas. Storgatan bör även fortsättningsvis vara infart och huvudgata in till Mariefreds centrala delar. I möjligaste mån bör man förmå boende och besökare att ställa ifrån sig bilen och istället gående ta sig fram i Mariefred. För att uppnå detta måste man se över de parkeringsmöjligheter som erbjuds idag. Då Mariefreds stadskärna är en stor turistattraktion råder det idag brist på parkeringsmöjligheter, speciellt under helger och sommarhalvår. Det ständigt ökande besöksantalet medför också ett ökat behov av parkeringsplatser i direkt anslutning till stadskärnan. Enligt utställningshandlingen föreslås att en besöksparkering anordnas i anslutning till Kärnbogatan, vilket, enligt vår mening, ej kan anses vara i direkt anslutning till de mest centrala delarna av Mariefred. Den mest naturliga lösningen, med syfte att öka tillgängligheten, är att anordna fler parkeringsmöjligheter vid Hamnplan och Nygatan.

För att avlasta Mariefreds stadskärna från onödig biltrafik så vill stadskärneföreningen att en utökad linjebusstrafik liksom en ny lokaltrafikslinga kommer till stånd. Den nya lokaltrafikslingan ska erbjuda Mariefredsbor möjlighet att på ett lätt sätt ta sig till och från stadskärnan med hjälp av kommunalt färdmedel. En utökad linjebusstrafik och ny lokaltrafikslinga kommer att förutom minskad biltrafik i Mariefreds centrala delar även ge minskad påverkan av miljön.

För att vi ska kunna locka till oss turistbussresenärer och på ett fördelaktigt sätt kunna ta emot de turistbussar som anländer till Mariefred så måste bättre serviceanläggningar finnas för såväl resenärer som bussar.

21. Kärnbo kyrkoruin används sommartid för gudstjänster, dop, vigslar, musikarrangemang och vid skolavslutningar. Utanför ruinen fanns under medeltiden gravplats och det är ett kulturhistoriskt värdefullt område. Därför anser Mariefreds kyrkoråd att det är olämpligt att den planerade vägen mot Stallarholmen flyttas närmare kyrkoruinen.

[---] Vi vill också ställa en fråga. En förutsättning för att vi skulle få byggnadslov för församlingshemmets utbyggnad var att vi bekostade ett parkeringsutrymme. Var finns det?

[---] Att öppna den befintliga gång- och cykelvägen mellan Nyponvägen och Ruddammsvägen (väster om kyrkogårdens ekonomibyggnad) för biltrafik finner vi ytterst olämpligt. Den fungerar nu som en lugn och trygg passage för skolbarn och andra personer på väg till och från kyrkogården, äldreboendet och skolan.

22. För övrigt torde det vara svårt att lösa trafik- och parkeringsfrågorna.

Att man fortfarande kan välja att köra Strandvägen till dagens arbete har ett klart positivt värde då man kan njuta av den vackra miljön längs vattnet inkl slottet.

24. Vi noterar med tillfredsställelse att den tidigare idén med en infart till stadskärnan bakom Grafikens Hus och med anslutning till Stallarholmsvägen vid Kärnbogatan har utgått.

Problemen med genomfart och/eller förbifart av stadskärnan bör lösas etappvis på det sätt som beskrivs i utställningshandlingen. Det innebär att "bussgatan" vid Solvändan öppnas och att trafiken österut "silas" via Hammarvägen och Nyponvägen. På sikt kan det bli nödvändigt att öppna en genomfartsväg på sydkanten av Hammaren.

25. Trafikföringen

Förslaget innehåller efter samrådet vissa förändringar och förbättringar.

Vi anser, att det är bra med en cirkulationsplats/rondell, som kombineras med infart till folkhögskolan och slottsparkeringen.

Vi tror också att det kan bli bra med en ny infart till MAVAB och Golfbanan (bådas parkeringar behöver utökas). Vägen förbi, förutsätter vi, kommer att iordningställas, få trottoar på Klaraborgs-sidan och ev. även öppnas för viss utfart från Slottsbrinken (i så fall med ordentliga farthinder).

Det är viktigt att en cirkulationsplats/rondell blir till vid Storgatan/Stallarholmsvägen.

Vi har svårt att acceptera genomsilning för att avlasta vägen förbi skolan, då detta innebär en större trafikbelastning på Nyponvägen, där Nyponets förskola är belägen. Problemet med stor trafiktäthet förflyttas därmed och blir till nackdel för förskoleenheten.

Den nu föreslagna placeringen av förskoleenheter i Mariefred, i närheten av Vårdcentralen, innebär nya förutsättningar för trafikföringen och försvårar den föreslagna genomsilningen.

Vi noterar med förvåning att en ny bilväg mellan kyrkogården och Hammargården är kvar även i detta förslag. Vi anför en stark erinran mot att på detta sätt förstöra en väl fungerande gång- och cykelväg ovanför skolbyggnaderna, vilken i hög grad används av gående och cyklande skolbarn.

Vi vill tillstyrka och påpeka vikten av att det blir en ny cykelväg utefter Stallarholmsvägen.

26. I vägverkets utredning har framkommit svårigheten i att minska trafiken framför skolan genom olika alternativa vägar.

Vi föreslår att man snarast öppnar bussgatan söder om vårdcentralen för biltrafik.

Öppna snarast Skogsborgsvägen ut mot Tomtebovägen så östra delarna av Slottsbrinken kan komma ut via dagens infart till Mavab.

Vi tillstyrker en genomfartsväg söder om Hammaren mellan Stallarholmsvägen och Ärnäsvägen vilket ger möjlighet för byggnationen på tredje backe.

Trafiksituationen vid korsningen Kärnbogatan - Stallarholmsvägen kan lösas genom en rondell. Tillstyrker rondellen vid infarten till Röda korsets konferensanläggning som kan avlasta trafik från Slottsbrinken.

Munkhagsgården bör kunna nyttjas till yta för olika verksamheter och kan enkelt beläggas med olika material och andra saker som inte kan hindra en framtida slutgiltig lösning. Ytan kan användas för parkering av turistbussar eller för trädgårdsodling osv.

Kommunikationer

Mariefreds busscentral förslås anläggas till höger om Konsum för att undvika busstrafik framför skolan och få en central placering av bussterminalen. Vi kräver att man på prov låter minibussar kunna serva stadens olika delar och en del busstransporter till Läggesta för bättre anpassning till tågtrafiken. Parkering saknas dels för besökare till Vårdcentralen och dels för de som pendlar. Centerpartiet förslår att man tar bort klassningen som park framför vårdcentralen och anlägger en parkeringsplats.

27. c) Trafikproblemet är likaledes glömt. Redan idag är situationen akut vid skolan. Ytterligare trafik kan inte "silas" genom staden. Att det inte går att klara av den ökande trafik som skulle bli en följd av fler bostäder öster om staden framgår helt klart av Vägverkets studie.

28. Förslaget och silning av trafiken tycker vi är helt oacceptabelt eftersom det då skapas ökad trafik förbi kommunens största förskola.

29. Förslaget att bygga bostäder på Tredje Backe skapar problem med ökad trafik förbi skolan och i den äldre stadskärnan. Vi anser att det först måste byggas en kringfartsled innan byggnationer får ske på Öster (exempelvis Tredje Backe).

Att öppna bussgatan för silning av trafiken från öster, ökar trafiken förbi förskolan Nyponet med ökad risk för främst de små barnen. Däremot har vi sett förslag att bygga på Jagbacken. Det tycker vi är bra och förutsätter att det då även byggs hyresrätter som då får ett bra läge med närhet till järnvägsstation och motorväg.

32. Planen visar rondell vid infart till Slottsområde och staden. Vi avråder från en sådan lösning då den inkräktar onödigtvis på skyddsområdet och även ändrar områdets karaktär. Vi föreslår i stället nuvarande sträckning med hastighetsbegränsning och särskild beläggning av körbanan. Allmänt ser vi positivt på en annan och västligare dragning av vägen

[---] Nuvarande ut- och infart från slottsområdet är trafikfarlig och bör ses över i närtid. Denna fråga hänger till stor del ihop med tillkomsten av en eventuell rondell vid infarten till Rödakorsområdet och utformning av anslutningen mot Nygatan så att hela flödet och trafiksituationen beaktas.

34. Med hänvisning till tidigare insänd erinran (erinran nr 79 enligt Samrådsredogörelse daterad 2006-04-12 med diarienummer 726/2004) vill vi återigen påpeka att Hammarvägen inte är lämplig för tung trafik. Sedan erinran nr 79 insändes har ett antal skrivelser i ärendet sänts till kommunen eftersom våra hus längs Hammarvägen och Nyponvägen skakar när tung trafik passerar.

Vi begär att erinran 79 gäller även för den fördjupade översiktsplanen.

Hammarvägen, Nyponvägen m fl vägar i området är inte dimensionerade för tung trafik utan ursprungligen grusvägar som senare asfalterats. Vägarnas underbyggnad är dimensionerad för sextiotalets villaområdestrafik. Det är vansinnigt att utöka trafiken på dessa redan idag underdimensionerade vägar.

Vi begär att totalvikten på Hammarvägen och Nyponvägen maximeras till 3,5 ton såsom anges i erinran 79.

35. Av de förslag till genomfartsvägar som finns anser vi den som går norr om Hammaren och Ekhov är den enda som inte stör Mariefreds innerstad. En sådan sträckning avskärmar inte Hammaren från stadsbebyggelsen. Det är en trolig utveckling att fler kommer att bosätta sig året om i sommarstugeområdena Kalkudden, Hästnäs och Edsala vilket kommer öka behovet av denna väg.

[---]

Infarten till Mariefred anser vi ska vara kvar där den är idag. En omdragning av vägen över golfbanans övningsområde förordar vi inte och det förslaget har lyckligtvis tagits bort från förslaget till översiktsplan. Om det är möjligt så bygg en mindre rondell i korsningen Storgatan, Stallarholmsvägen, infarten till Gripsholms slott, Grafikens Hus. För att förbättra trafiksituationen ytterligare vid infarten kanske man kan enkelrikta trafiken till och från slottet. Infart kan ske vid nuvarande korsning och utfart vid den lilla vägen från Röda Korset. Då måste vägen från slottsparkeringen och utfartskorsningen förbättras (eventuellt kan ytterligare en rondell anläggas i denna korsning).

36. Bygg inte vägalternativ Syd Hammaren! Hammaren är ett jättefint friluftsområde som man absolut inte bör göra intrång på eller göra mer svårtillgängligt genom att placera ett

villakvarter med en gata emellan! I Samrådsredogörelsen (dat. 060412) skriver många Mariefredsbor med stor entusiasm om de värden Hammaren medför både för barn, motionärer, naturälskare m fl (bl a 109 Carl-Gustaf Rosen). Området är helt uppenbart uppskattat av oss som bor här! Vi som bor på Hammarvägen och närliggande gator har gjort ett aktivt val att bo i utkanten av stadsbebyggelsen, utan så mycket trafik och med närhet till naturen. Att helt nonchalera alla oss känns synnerligen respektlöst av kommunens politiker. An en gång känns det som om det är viktigare att locka hit nya invånare än att lyssna till och respektera oss som redan bor här!

Vi har svårt att tro att den ökande trafikmängden går att "silas" genom staden, vilket ju också Vägverket konstaterar i sitt ställningstagande 2005-08-16 ("inget av alternativen löser de förväntade trafikproblemen vid en expansion av Mariefred'). Genomfartstrafiken i Mariefred bör inte öka och det bästa sättet att undvika det är att inte bygga nya bostäder i de östra delarna av Mariefred. Utbyggnaden österut känns dessutom onödig eftersom det finns gott om mark väster om Mariefred och t ex kring Läggesta som utan motsvarande hinder kan bebyggas.

Om någon "genomsilning" ska ske kunde det i stället göras via Nyponvägen som är bättre lämpad för detta än Hammarvägen, eftersom villorna där ligger mer avgränsat från vägen. Nyponvägen kunde även förlängas ut till Stallarholmsvägen, alternativt att bussgatan förbi vårdcentralen öppnas. På så sätt borde åtminstone en del trafik till och från de många förskolor som ligger vid Ekhov undvikas, men de fyra näraliggande förskolorna borde fördelas mer lämpligt över Mariefred än att ligga intill varandra!

Förslag:

- Redovisningen av vägalternativ och anslutningar i området kring Läggesta kompletteras och förtydligas.
- Planen ändras avseende genomsilningstrafik intill Hammargården. Föreslagen ny gatusträckning norr om vårdcentralen utgår.
- Nordöstra delen av Hammarvägen utgår som genomsilningsgata. Förslaget att möjliggöra en koppling till den nya vägen i öster kvarstår dock.

2. Delområden

2.1 Tredje Backe

16. "Med hänsyn till trafikföring och trafikbelastning anser vi att en byggnation vid Tredje backe inte kan påbörjas."

25. Med hänvisning till bl.a. trafikföring och trafikbelastning anser vi att byggnation på Tredje backe inte kan påbörjas.

28. Det viktigaste för hyresgästföreningen är att det sker nybyggnation av bostäder, att det även byggs hyresrätter till rimlig hyra. Byggnationerna får inte skapa problem exempelvis ökad trafik. Därför motsätter vi oss byggnationer på Tredje Backe eftersom detta innebär ökad trafik förbi skolan med ökad risk för våra barn.

33. Bebygg Läggesta då här finns bra kommunikationer. Bebygg ej öster då förutsättningar att utveckla bra kommunikationer hit saknas.

35. En utbyggnad i Tredje backe är olämplig ur trafiksynpunkt. Genomfartstrafiken förbi skolan och Strandvägen kommer att öka kraftigt med en sådan utbyggnad.

2.2 Vattenverket

16. Beslut Kommunalsrådet har efter votering beslutat enligt alt 2.

"Vattenverket bör endast bebyggas med ett mindre antal lägenheter för att inte skada miljön. Inget boende på vattnet skall förekomma med hänsyn till Mariefreds karaktär och närheten till slottet."

22. Vi hävdar att byggnation på vattnet skulle avsevärt förändra intrycket av Mariefreds rätta karaktär, speciellt för den som närmar sig staden sjöledes och har trädgårdsstaden och slottet i blickfånget. Det är till men för kulturmiljövården och byggnadsminnet Gripsholms slott.

Vidare bör bebyggelsen på land avsevärt begränsas jämfört med förslaget för att slå vakt om landskapet med de båda Backarna.

25. Vi kan säga ja till område 3, Vattenverket och Fågelsången, alternativet med flerfamiljshyreshus. Dock anser vi att förslaget med villor på vattnet inte är acceptabelt i föreslaget läge.

Vi anser att byggande i riktning mot och i Läggesta-området är att föredra.

2.3 Hammarängen

16. "Hammarängen skall även fortsättningsvis vara Mariefreds idrottsplats och skall således ej bebyggas"

25. Vi vill understryka att vi utgår från, att det inte skall bli fråga om något nytt "handels- och affärscentrum" på ev. frigjord mark på Hammarängen (se nedan under IP). Även om viss hantverks- och serviceverksamhet kan komma ifråga i s.k. bokaler.

27. Idrottsplatsen är idag i Mariefred som det förr var med kyrkan i byn; det är samlingsplatsen. Det är här det finns aktiviteter, liv och rörelse i en annars tämligen sovande stad med få mötesplatser. Att flytta IP och klämma in fler bostäder skulle bidra till att göra Mariefred till en sovstad för Stockholmspendlare.

32. Vi ser allmänt positivt på att man ersatt tidigare idrottsområde med bostäder norr om Munkhagsgärdet.

38. Då vi har granskat förslaget på fördjupad översiktsplan för Mariefred-Läggesta så har vi funnit att en hel del känns rätt och genomtänkt men vi har dock en del starka synpunkter på ett par punkter.

Ang utbyggnaden på Hammarängen som berör oss direkt då vi är grannar med detta område så anser vi att bostadsbebyggelse kan vara välkommen men med en inriktning på villor, parhus och ev radhus i framförallt ett våningsplan. Flerbostadshus och handel här motsätter vi oss. Handel passar bättre i stadskärnan än att flytta in den i villaområdena vid Hammarängen. Och flerbostadshus i flera våningar känns också helt fel på denna yta och kommer, anser vi, att tillföra ett negativt inslag får de redan boende i området. Då denna yta kommer att vara väldigt exponerad för även förbipasserande och turister så blir den bebyggelse som sker här även ett ansikte utåt för Mariefred och därför är det viktigt att den bebyggelse som kommer till här väl anpassas till den bef äldre stadskärnan och känslan av Mariefred som småstad med mycket fin äldre bebyggelse. Detta gäller såklart även ev

ny bebyggelse på Munkhagsgärdet. Ett bra exempel på nybyggnad i en stil som smälter bra in i Mariefred är de hus som byggts av Kruus mitt emot Konsum/Kärnbogatan, Ruddamsgatan där arkitekten haft en bra känsla för vad som passar i området. Ett mycket sämre exempel är den stil som man hänvisar till i FÖP, bostadshus i Vellinge, där man trots likriktade material och färgval har misslyckats med att få den nya bebyggelsen att passa in.

2.4 Södra Hammaren

16. "I södra Hammaren må småhus bebyggas."

33. Som förlängning av ovanstående bevara Hammaren som rekreationsområde. Bebygg ej. Skär ej av den naturliga lättillgängligheten med vägar. Sätt befolkningens hälsa främst.

2.5 Verksamheter längs Stallarholmsvägen

38. Ang placering av s k verksamheter efter Stallarholmsvägen från vårdcentralen och mot Stallarholmen till så kommer även detta vara ett ansikte utåt för Mariefred varvid det inte är önskvärt med större modernare plåtlador och skräpig verksamhet med stora reklamskyltar, inhägnade områden mm. Detta bör man försöka hitta en mindre centralt belägen mer gömd placering för yngre från Mariefreds centrala delat. Självklart så är det skillnad på olika sorters verksamhet, en idrottsplats skulle t ex passa här. Även tillkommande verksamheter bör ifall de blir så synliga som de skulle vara på dessa ytor få utseendekrav för att godkännas.

2.6 Storgatan/Gripsholmsvägen

16. Beslut Kommunstyrelsen beslutar enligt alt 2 samt att alt 3 utgår.
"Skall lämnas obebyggt med hänsyn till stationsmiljön, Lottenlund och slottet."

25. Vi skulle vilja ha en rejäl lekplats centralt i stan, allra helst i Lottenlund. Den kunde kanske även placeras på det område mellan järnvägsstationen och korvkiosken som på FÖP-kartan är betecknad med HB (för handel och bostäder).

32. Vi ställer oss tveksamma till förslaget med ett HB-område vid järnvägens gräns mot Mariefred.

2.7 Stadskärnan

20. Centrum och handel

I våra tidigare uttalanden har vi begärt att en professionell extern konsekvensanalys av effekterna på stadskärnans affärsverksamheter görs innan planerna på att komplettera centrum med ytterligare butiks- och verksamhetslokaler i korsningen Kärnbogatan/Hammarvägen verkställs. Vid detta står vi fast. Vi värnar om den idag ytterst sårbara handel som bedrivs inom Mariefreds mest centrala delar och menar att en uppdelning av olika handelsstråk, som ej på ett naturligt sätt binds samman, direkt påverkar det näringsliv som i dagsläget i huvudsak bedrivs på Storgatan, kring Rådhusorget och i deras omedelbara närhet. Stadskärnan bör växa långsamt, i takt med ett ökat befolkningsunderlag. Det är också av största vikt att stadskärnan växer inifrån och ut, med sammanhängande handelsstråk, då flera osammanhängande handelsplatser direkt kommer att konkurrera med varandra. Att i konsekvensanalysen ta reda på hur människorna rör sig och varför, kan ge en tydlig fingervisning om hur köpbeteendet hos boende/besökare kan komma att förändra villkoren för de handlare som idag är

verksamma i stadskärnan. Det mest primära borde vara att möjliggöra ett nätverk av sk. goda grannar i stadskärnan, dvs. att inom samma områden samla företag som kan fungera som draghjälp åt varandra. På så sätt uppnår man en sund konkurrens företagen emellan, men stadskärnan får också ett utbud som i sig lockar till sig fler kunder. Idag finns det ett behov att skapa möjligheter för mer handel i stadskärnan. Som ett steg i rätt riktning så bör de verksamheter som idag är placerade på platser som kan anses som bra butikslägen, få möjlighet att flytta till annan plats för att frigöra ytor för butikslokaler. Korsningen Kärnbogatan/Hammarvägen kan med fördel planeras för verksamheter som ej bedriver handel över disk och således bli en plats för tjänsteföretag.

Turism och besöksnäring

Stadskärneföreningen vill att stadskärnan i sig framledes kommer att ses och accepteras som en mycket viktig målpunkt för turismen. Detta med anledning av att Mariefreds stadskärna idag är kommunens största besöksmål.

Den framtida utvecklingen i Mariefred måste främja besöksnäringen. För att attrahera fler besökare är en levande stadskärna av avsevärd betydelse. Att erbjuda ett unikt handels- och restaurangutbud i en vacker och historisk miljö innebär fördelar i den allt hårdare konkurrensen från andra städer och handelsplatser. För att skapa möjligheter för handel, upplevelser och rekreation måste vi tillsammans arbeta för att skapa förutsättningar för stadens kommers, kultur och nöjen. Vi måste utveckla en ännu attraktivare och levande stadskärna, med ett rikt folkliv som får boende och besökare att trivas och nyttja Mariefred än mer.

Med förhoppning att arbetet med Mariefreds framtida utveckling sker i nära dialog mellan Strängnäs kommun och Mariefreds stadskärneförening.

22. Tillkommande verksamheter

N Stadsbadplats vid gamla varmbadhuset.

Dena typ av verksamhet i närhet av stadskärnan anser vi vara till men för kulturvärdena. Istället bör park och strandpromenad utvecklas.

25. Stadsbad

Vi ser gärna att det blir ett stadsbad, men vi tror, att vatten och botten är bättre mellan gästhamnen och Kölnholmen. Om det ev. underlättar att få ordning på den förskräckliga strandskoningen öster om Strandrestaurangen, så kan vi acceptera placering enligt förslaget.

32. Vi delar uppfattningen att hamnplanen bör ses över. I samband med detta bör även belysningsfrågor beaktas i relation till möjligheten att uppfatta slottet på kvällstid. De servicebyggnader som finns inom området bör ges en kulörsättning lika falurödfärg.

35. Förtätning av bebyggelsen i stadskärnan anser vi motverka kulturvärdena av riksintresse. Istället bör åtgärder vidtas för att återställa/försköna vissa delar av stadskärnan.

Mariefreds gamla bebyggelse tillsammans med slottet, Kungsladugården och Hjorthagen är en unik kombination. Kommunen bör verka för att dessa kulturvärden kommer med på FN: s lista över världsarv (UNESCO World Heritage). I detta ligger att Mariefred ska vara en levande småstad i anslutning till Gripsholms slott.

Vi anser inte att Mariefreds centrala delar ska förtätas ytterligare. Vi tycker därför inte att förslagen om förtätning på Nygatan, vid stationsområdet eller på Idrottsplatsen ska genomföras. Nu har ju kommunen även sålt en av de sista parkeringsutrymmena i innerstaden för att bebyggas - Munkhagen 4. En sådan förtätning kommer att förstöra en

del av Mariefreds särprägel. Dessutom kommer parkeringen för de boende att försämrats ytterligare. En förtätning kräver att man samtidigt skapar motsvarande antal nya parkeringsplatser. Här måste en strategi för detta tas fram. Se plan- och bygglagen paragraf 15 punkt 6. Jämför även den modell man använder sig av i Västerås med parkeringsavlösen. Den som önskar bygga centralt måste skapa motsvarande parkeringsplatser eller avsätta motsvarande summa för kommunens byggande av parkeringsplatser.

37. Riksintresset att bevara Mariefreds särart inskränker sig enligt min mening inte till den kulturhistoriska miljön omkring Gripsholms slott och 1600-tals- 1700-talsstaden Mariefred. Det gäller också sambandet mellan slottet och den lilla köpstaden i Gripsholms skugga men ännu mer ett samband som dessutom omfattar "slottsstadens" betydelse som administrations- och köpcentrum för det område som ingick i Gripsholms län och Livgedinget. Mariefreds betydelse som utförselort för produkterna från Åkers bergslag är en del i detta.

Det äldre Mariefred har senare kompletterats såväl med 1800-talsbebyggelse som i form av ännu bevarad sekelskiftesromantik med Jugendhus, museijärnväg och ångbåt till Stockholm.

En utbyggnad av Mariefred som tätort måste oberoende av utbyggnadens omfattning ske helt utifrån stadens särskilda karaktär och kulturhistoriska betydelse, inte efter nu aktuella planeringsåsikter eller exploateringsföretagens intressen eller möjligheter. En eventuell utbyggnad måste bygga på stadskärnans möjligheter att leva vidare som köp- och servicecentrum men utan att bli förstörd genom en ökande genomfartstrafik till nya bostadsområden, vilket med stor sannolikhet skulle bli följden genom en utbyggnad längs Gripsholmsviken österut från det s.k. Floraområdet.

39. Yttrande, avs. Stadsbadplats vid gamla varmbadhuset.

Man blir nästan chockad av ovannämnda förslag.

De i inledningen redovisade goda föresatserna har helt fått ge vika för länsstyrelsens "attraktionsplanering"! En stadsbadplats vid Mälarens strand mitt inne i staden Mariefred! Kan det vara rimligt att dagens generation beslutsfattare i kommunen ska förstöra den unikt fina miljö som tidigare generationer skapat - och den nuvarande hittills bevarat - inne i stadskärnan i Mariefred? Svaret måste rimligen bli ett NEJ

Därtill:

Enligt uppgift från kommunen skulle en badplats här kosta c 800.0000 kr, och då är trafikfrågan (t.ex. parkering av bilar och cyklar o.d.) ej alls beaktad. Och hur ska den förresten kunna lösas?, med redan tidvis tät biltrafik på Strandvägen ?.Och, vid Kölnholmen, några hundra meter söder därom finns i dag ett enklare bad med viss kapacitet och goda utbyggnadsmöjligheten.

OCH – därtill och framförallt: Endast c 1 500 meter österut från Strandrestaurangen ligger Mariefreds. strandbad, anlagt 1932. Det är f.n. under utbyggnad och välbehövlig förbättring: enligt uppgift hittillsvarande kostnad c 850.000 kr och c 1.400.000 kr efter slutförda arbeten.

De badmöjligheter som befintliga friluftsbad därefter "bjuder på" bör rimligen vara tillfyllest för dagens och morgondagens Mariefredsbor och turister!

Slutsats:

Både kulturella och kommunalekonomiska skäl ger ett entydigt svar på iden om en "Stadsbadplats vid gamla varmbadhuset, slopa förslaget! Det kan inte vara rimligt att ha

den här typen av "lockbeten för att hjälpa till att fylla inflyttningskvoter i ett kommunalt handlingsprogram - justera i stället programmet

2.8 Munkhagsgärdet och byggnadsminnesområdet

16. "Måste ställas krav på Riksantikvarieämbetet, Slottsförvaltningen och Fastighetsverket att man tar ett ansvar och förtydligar vad gårdet skall illustrera."

18. Läns museet har i en tidigare skrivelse av den 30 maj 2005 framfört sina synpunkter och har ingen anledning av revidera dem. Kommunen skriver på sidan 11 i Samrådshandling 2005-05-04 att "Kulturvärdena av riksintresse ska bevaras och förtydligas i samband med utveckling i staden". Museet hoppas att detta även gäller Munkhagsgärdet.

När kommunen skriver på sidan 19 i Utställningshandling 2006-04-28 att "betraktaren kan inte förstå det historiska sammanhanget. Munkhagsgärdet ger närmast ett skräpigt intryck....."

Om förhållandena är på det sättet som kommunen beskriver Munkhagsgärdet så går det väl att ändra på det utan att ny bebyggelse tillkommer. Sörmlands museum framförde i sin förra skrivelse några idéer om hur man skulle kunna omgestalta Munkhagsgärdet men dessa synpunkter är inte kommenterade. Dessutom har tydligt Strängnäs kommun bjudit in olika aktörer för att diskutera Munkhagsgärdets framtida utformning och användning men läns museet var inte inbjudet, alltså fanns inte möjligheten att muntligen framlägga våra synpunkter. För övrigt delar Sörmlands museum Statens Fastighetsverk och riksantikvarieämbetets åsikt om att Munkhagsgärdet ska bevaras utan ny bebyggelse på platsen.

20. Liksom tidigare vill Stadskärneföreningen påpeka vikten av att Munkhagsgärdet får en vacker gestaltning. Platsen får anses som en av stadens entréer, vilken bör ge besökarna ett välkomnande intryck med hjälp av en inbjudande miljö. Med tanke på det arv platsen bär med sig bör gestaltningen utformas på sådant sätt att historien gör sig påmind (munkarnas gamla gårde) och i samklang med den genuina miljö som stadskärnan bjuder på.

24. Det är en skam att infarten till stadskärnan skall präglas av Munkhagsgärdet i nuvarande skick. Det är obegripligt att, det kan vara ett s.k. riksintresse. I de pågående förhandlingarna måste Strängnäs kommun med kraft hävda att något måste göras inte minst av markägaren, Statens Fastighetsverk.

25. I sammanställningen finns mycket av intressant läsning om historia, arkitektur m.m. Även problemställningen kring Munkhagsgärdet är väl beskriven. Vi har lagt förslag i den frågan tidigare och kan bara hoppas att förhandlingarna med Fastighetsverket och RAÄ blir framgångsrika. Även om det ligger en död hand över Munkhagsgärdet, så behöver det inte vara en förfulande hand.

32. Sid 11, Analys av nuläget, särskilt sista stycket

Beskrivningen av Munkhagsgärdet är tendensiös och påståendet att området inte kan uppfattas som en viktig del av ett kulturområde stämmer inte med vår uppfattning, ej heller med Riksantikvarieämbetets uppfattning.

Sid 12, tillkommande planeringsförutsättningar

Pkt 3 Röda Korsets verksamhet kommer att ändra inriktning, jfr ovan

Pkt 5, Vägverkets fördjupade studier visar en gång och cykelväg som inkräktar på byggnadsminnet. Vi har redan tidigare föreslagit att vägverket söker en annan lösning. [---]Förslaget att placera bostäder norr om Kungsladugården måste utgå. Marken ligger inom skyddsområdet.

[---]Sid 18o19

Beskrivningen av Munkhagsgärdet på sid 19 innehåller en del missledande information. Gärdet är inte en utarrenderad åker. Däremot sköts det av en bonde på platsen utifrån de förutsättningar, bl a gällande vattennivåer som gärdet har idag. Vattenbelastningen har ökat genom att dagvatten från Slottsbrinken leds via diket över gärdet och leder till att området delvis inte kan odlas eller skötas. För att råda bot på detta arbetar Fastighetsverket med en skötselplan för området. I detta sammanhang bör även vägverkets skötsel av slänterna uppmärksammas, liksom kommunens hantering av dagvattnet från Slottsbrinken.

Vi delar uppfattningen att transformatorstationen och bensinmacken inte bidrar till områdets trevnad och även försvårar upplevelsen av ursprungstanken.

Det initiativ till planering som kommunen har tagit har inte tagit hänsyn till fastighetsägarens avsikter med området och inte heller till det historiska perspektivet. Vi vill framhålla att Riksantikvarieämbetet har tolkningsföreträde vad gäller värdet av gärdet och även beträffande de åtgärder som kan genomföras.

[---]Sid 30

Den redovisade kartan fokuserar för mycket på byggnadsgrupper när man klassificerar vad som är "kulturhistoriskt intressanta områden". Detta ger i sin tur en missvisande bild av vad som kan göras inom området. Att bostäder föreslagits inom ett av de markerade områdena norr om Kungsladugården ser vi som ett rent olycksfall i arbetet men bilden är måhända en av förklaringarna till att delar av Rödakorsområdet uppfattas som ett område med stor utvecklingspotential där det i texten antyds möjligheter till bl a bostadsbebyggelse.

35. Vi föreslår en cykelväg efter Stallarholmsvägen längs med Munkhagsgärdet. Vi håller med om att Munkhagsgärdet behöver underhållas bättre och att en del av gärdet görs i ordning för besöksparkering och övriga delar behålls öppna men välskötta.

36. Bebygg Munkhagsgärdet delvis! Att Munkhagsgärdet absolut ska bevaras av historiska skäl känns nästan löjväckande med tanke på att där finns både ett ställverk och en bensinstation. Vi tycker att de östra och norra kanterna av Munkhagsgärdet kunde bebyggas med "Mariefredstypisk" bebyggelse, t ex liknande den som nyligen uppförts mitt emot Konsum och är ett lyckat exempel på nybygge i Mariefred! Det skulle ge en fin inramning av gärdet, som då fortfarande kan användas för t ex Riddardagarna och andra evenemang. Det skulle nog inte kungen ha något emot när han blickade ut över sina ägor...

2.9 Läggesta

30. Läggesta byalag vill lämna in synpunkter på den planerade bebyggelsen i Läggesta. Dessa synpunkter ansluter sig till tidigare inlämnade skrivelser vid samråd för detaljplaneprogram för Marielund 1:4, Jagbacken(inlämnat 2002-08-20) samt samråd för detaljplan för Stora Ängen (inlämnat 2004-11-25).

Yrkande

Läggesta byalag yrkar att området för den planerade bebyggelsen i Läggesta (område "Tillkommande bostäder planerade" samt "Utredningsområde skolalbostäder") läggs så att

det bildas gröna ridåer mellan bebyggelsen i Gamla Läggesta och den nya bebyggelsen. Dessa ridåer ska bestå av skog eller skogsbrynsliknande växtlighet. Syftet med dessa ridåer är

- att skydda Gamla Läggestas karaktär av lantlig by
- att ge utrymme för lek, promenad och rekreation även när större delen av skogen har bebyggts.

Dessa grönidåer får inte ersättas av tomtmark, eftersom de då inte kan uppfylla sitt syfte. I samband med tidigare samråd (för detaljplaneprogrammet för Marielund 1:4 Jagbacken och detaljplanen för Stora Ängen) har planläggarna ansett dessa gröna ridåer vara så viktiga så att man har planerat in dem i de reviderade planerna. Vi anser självklart att även den fördjupade översiktsplanen bör innehålla dessa gröna ridåer.

35. Läggesta stationsområde behöver kompletteras med en bensinstation (och etanol och ev andra nya bränsleslag). Vi är för förslaget att bygga en återvinningsstation i Läggesta.

37. För bibehållandet av Mariefreds karaktär som ett naturligt köp- och servicecentrum är en storutbyggnad vid Läggesta absolut utesluten. Tankarna från olika håll - inte bara från exploateringsföretag utan också från vissa planeringsmyndigheter - om en storbebyggelse, avsedd för pendlare, intill Svealandsbanans terminal skulle inte bara skapa en ny tätort mellan Mariefred och Akers styckebruk utan också med naturnödvändighet dra undan underlaget för näringslivet i Mariefred och den samhälleliga servicen där. Mariefred skulle helt förvandlas till en museistad eller till en sovstad för välsituerade stockholmare.

Förslag:

- *Planen har kompletterats med utformningsriktlinjer för verksamheter alt fjärrvärmelokalisering intill Stallarholmsvägen.*
- *Parkeringsfrågorna i och kring stadskärnan utreds vidare inom Trafikplan för Mariefred och Läggesta.*
- *Texten om Munkhagsgårdets skötsel ändras.*
- *Texten om Rödakorsetområdet ändras.*
- *Förslaget att möjliggöra ett annex eller en tillbyggnad av Grafikens hus (av SFV misstolkat som bostäder) utgår ur plankartan.*
- *Kartan över kulturmiljö revideras avseende kulturhistoriskt intressanta områden.*

3. Skola

36. Satsa mer på förskolorna! Flytta på de provisoriska förskolorna i Ekhov så minskar även behovet av att öka trafikkapaciteten. I dagsläget ligger fyra förskolor mycket nära varandra (Ekbacken, Ekstubben, Nyponet och Ringdansen) vilket säkerligen är orsaken till en stor del av den trafikmängd som passerar genom Mariefred och förbi skolan.

Kommunen bör även uppmuntra och underlätta för privata alternativ såsom föräldrakooperativa förskolor, så att valfriheten och mångfalden kan ökas inom förskolan i Mariefred. Det känns angeläget att satsa på förskolorna innan man bygger nya bostäder för att locka hit ännu fler barnfamiljer, som inte kan få den barnsomsorg de önskar.

Lös skolsituationen i Mariefred! När man hör berättas om förstaklasselever som tvingas äta lunch redan klockan 10.00 eftersom det inte finns plats i matsalen förfasas man och bävar som förälder den dag det blir dags för barnen att börja skolan! Förhoppningsvis blir det bättre med den nya tillbyggnaden. Kanske kan ett ytterligare förslag vara att flytta delar av grundskoleverksamheten till området nordväst om Hammarängen, nedanför

vårdcentralen. Området är lättillgängligt både för dem som bor i centrala Mariefred samt för dem som kommer med buss och bil via Stallarholmsvägen. Det kan även vara en del av lösningen av problemet med genomfartstrafiken förbi skolan inne i Mariefred. Det känns viktigare att satsa på att öka skolans kapacitet än att projektera nya bostadsområden för att locka hit fler barnfamiljer, vilket kommer att göra skolsituationen ÄNNU mer akut. Flytta inte på IP! Genom sitt centrala läge ökar tillgängligheten för de barn och ungdomar som utövar idrott och uppmuntrar och lockar även andra att börja idrotta. Även åkermarken öster om skolan (intill f d Tempo) borde kunna utnyttjas som yta för sportaktiviteter, eftersom den då blir lättillgänglig även för boende i de östra delarna.

Förslag:

- Planens redovisning av möjliga förskoletomter har reviderats.

4. Idrottsplatsen

12. Mariefreds skola kan idag erbjuda sina elever en allsidig och kvalitativ idrottsutbildning tack vare att idrottsplatsen ligger nära skolan. Där är all verksamhet väl samlad. Eftersom det blivit alltmer angeläget att uppmuntra ungdomar att vara fysiskt aktiva, är även spontanidrotten viktig. Idrottsplatsen ligger därvidlag bra till för såväl ungdomar från Öster som från Slottsbrinken. Det är viktigt att skolan har gångavstånd till såväl komplett idrottsanläggning som mindre ytor för idrottsändamål. Om den mindre spelplanen, öster om skolan, på kyrkans mark, kan åstadkommas bör detta, kompletterat, med en utökad ny idrottsplats vid Hammaren, täcka skolans behov.

15. Fritid- och kulturnämnden vill se en samlad idrottsverksamhet placerad centralt, nära skolan i Mariefred och att all planering gällande en idrottsplats i Läggesta f.n. utgår. Fritid- och kulturnämnden vill även se en väderskyddad isbana i Mariefred.

21. Att ersätta nuvarande IP för skolans sportaktiviteter med arrenderade delar av kyrkogårdens utvidgningsmark kommer inte att tillåtas. Den befintliga minneslunden och den planerade urnlunden ligger i anslutning till denna mark. Vi vill att människor ska kunna ta ett så lugnt och fridfullt avskedstagande som möjligt av sina anhöriga vid begravningar och minnesstunder, Vi har i dagarna börjat planera för en utvidgning av kyrkogården och kommer under de närmaste åren att ianspråkta delar av utvidgningsmarken.

23. IFK Mariefred har åter igen granskat den Fördjupade Översiktsplanen och har genom en arbetsgrupp som representeras av sektionerna Fotboll, Ishockey, Friidrott och Innebandy enats om följande synpunkter angående förslaget.

I den nya versionen av den fördjupade översiktsplanen kan man på sidan 18 läsa om idrottsanläggningar. Det har diskuterats om värdet på Hammarängen, och möjligheten att få en ny idrottsplats till stånd med de ekonomiska medel som tillförs kommunen vid en försäljning av densamma. Medel som IFK anser ska vara öronmärkta för en ny idrottsplats inklusive garantier för att en ny idrottsplats verkligen blir en realitet. IFK Mariefred anser också att det är ett krav att en oberoende markundersökning görs på den mark som planeras för en ny idrottsanläggning i Hammaren innan nuvarande läge släpps till annan byggnation. Dessutom bör en sådan undersökning klart medge att marken lämpar sig för idrottsverksamhet och byggnation av för sådan verksamhet lämpliga byggnader. Varför inte bygga lokaler som dessutom lämpar sig för multiaktiviteter såsom konserter, hästsport, teater mm.

Inom IFK Mariefred har vi haft diskussioner direkt med politiker om vilka möjligheter som står till buds beträffande placeringen av en ny idrottsplats, och vid dessa diskussioner har klart framförts från IFK Mariefred samt idrottslärarna vid skolan att Läggesta inte är något alternativ till dagens lokalisering på Hammarängen.

Politikerna som deltagit i dessa diskussioner har försäkrat att Läggesta inte är ett realistiskt alternativ, och att den idén som fanns i den första fördjupade översiktsplanen om att bygga ishall i Läggesta inte längre finns med i planerna eftersom man bedömt Hammaren som ett bättre alternativ för en sammanhängande idrottsplats, och närheten till skolan.

Som deltagare i den arbetsgrupp från IFK Mariefred (som samtalat med politikerna i frågan) blir man då först oerhört förvånad och sedan bedrövad när man kan konstatera att nuvarande förslag till fördjupad översiktsplan fortfarande förordar Läggesta som plats för en eventuell ishall. Förklaringen är helt kort att den bedöms få ett bättre läge inom verksamhetsområdet vid Läggesta.

Vem bedömer det? Knappast brukarna som skall använda anläggningen.

Det är svårt att se fördelar som elev i Mariefredsskolan om man skall behöva åka buss till Läggesta för att åka skridskor på gymnastiklektionerna.

Hammarängens vara eller icke vara har varit den punkt i översiktsplanen som rönt mest intresse. Av totalt 113 inkomna skrivelser med synpunkter på översiktsplanen handlar hela 30 st (26,5 %) om idrottsplatsen och dess framtida placering.

Ingen av dessa skrivelser förordar Läggesta som alternativ, utan är tydliga på att en ny idrottsplats skall vara samlad med möjlighet för alla idrottsutövare såväl sommar som vinteridrott.

Mest konfunderad är att man i skrivelsen Samrådsredogörelse från samhällsbyggnadskontoret i sina kommentarer på sid 30 skriver citat En ny sammanhållen idrottsplats skapar många möjligheter för framtiden. Översiktsplanen tar inte ställning till finansiering av en framtida ishall, men ger de stadsbyggnadsmässiga förutsättningarna. Lokaler kan samutnyttjas på samma sätt som idag, men gör också anläggningen tillgänglig för löpare och skidåkare i Hammaren.

I ovanstående kommentar finns inte en rad om att Läggesta skulle vara ett alternativ, utan här är man helt inne på att ny anläggning passar bäst i Hammaren.

Arbetsgruppen i IFK Mariefred skulle vilja ha ett förtydligande från Samhällsbyggnadskontoret om vad som gäller. Skrivningen på sidan 18 i Fördjupad Översiktsplan, eller citatet ovan från Samrådsredogörelsen.

Skall vi lita på politikernas ord om att Hammaren är det som gäller om det skall bli en etablering av ny idrottsplats i Mariefred, eller är det tjänstemännen i kommunhuset som bestämmer över verksamheten.

Sammanfattningsvis vill IFK förtydliga sin ståndpunkt att Hammaren är ett alternativ som föreningen stödjer till fullo och som uppfyller alla ovan nämnda argument.

24. Nuvarande idrottsanläggningar svarar inte mot dagens behov. Efterfrågan kommer att öka. Hammarängen räcker inte till för att tillgodose det framtida behovet. Det är också tveksamt om en utbyggnad/upprustning av de anläggningarna kommer att kunna finansieras inom rimlig tid. Vi noterar därför med tillfredsställelse att vårt förslag om nya anläggningar vid Stallarholmsvägen och södra Hammaren (bakom vårdcentralen) redovisas i samrådshandlingen. Förslaget har gillats av en majoritet av dem som har svarat på den kommunenkät som Moderaterna i Strängnäs kommun har genomfört. På den föreslagna platsen bör alla större anläggningar (idrottsplats, fotbollsplan, överbyggd ishockeyrink, tennisbanor, omklädningsrum, bastu m.m.) samlas. Det är både

olämpligt och opraktiskt att sprida ut anläggningarna på flera platser. Vi motsätter oss därför förslaget att förlägga en överbyggd ishockeyrink vid Läggesta/Trekanten. Utbyggnaden av idrottsanläggningarna bör finansieras genom en exploatering av Hammarängen. Självklart måste anläggningarna vara utbyggda och tagna i bruk innan Hammarängen exploateras.

25. Vårt förstahandsalternativ är att idrottsplatsen ligger kvar och rustas upp. Det borde anses som positivt att den har en så central placering. Mariefreds skola har kunnat erbjuda en idrottsplats som p.g.a. läget har fungerat för såväl enstaka lektioner som spontanidrott. Vi förstår att marken där IP ligger är attraktiv för boende. Ska där bebyggas, är området lämpligt för olika former av seniorboende och serviceboende för äldre. Men att flytta IP är en känslig fråga, och det fanns ett starkt motstånd i föreg. remissomgång. Vi kan acceptera en flytt under två förutsättningar: 1) Att resurser frigörs för en rejäl satsning på en modern anläggning på annan plats men med närhet till skolan, och att denna nya anläggning verkligen kommer till stånd. 2) Att IFK (hela) och skolan är med på iden.

26. Det är av största vikt att man håller ihop idrottsplatsen för idrott både sommar och vinter. För skolans del är en central placering av IP viktig. Enligt Centerpartiet finns tillräcklig yta i närområdet för framtida behov. Flytta snarast upp isbanan till "grusplanen" och bygg ett tak över den. Området är redan planerat för byggnation. Anlägg konstgräs på nuvarande gräsplan. Anlägg en parkeringsyta inom området så man undviker den risken för olyckor som finns idag när parkering sker utanför staketet mot den redan starkt trafikerade leden. Om kommunens ekonomi inte tillåter denna investering ställer sig Centerpartiet bakom en flytt av IP till Hammaren och en försäljning av Hammarängen. Fjärrvärmeverkets returvatten förslås att användas för uppvärmning av konstgräsplanen för att öka nyttjande graden.

27. a) Den allvarligaste invändningen är att barnen är bortglömda. Det finns ingen planering för lokalisering av daghem och skolor. Inte heller finns en tanke på behovet av lekplatser, bollplaner, sporthall och friluftsområden.

28. Vi anser också att idrottsplatsen skall vara kvar på Hammarängen och rustas upp. Vi tycker att det är viktigt att idrottsplatsen ligger nära skolan.

33. Utveckla Hammarängen till Mariefreds centrum för hälsa. Förbättrade boll- och friidrottsplaner för skola och fritid. Ska ej användas för bostäder/ handel.

34. Det har i diskussionerna framförts från kommunledningen i Strängnäs att det finns mark i anslutning till Stallarholmsvägen som är att föredra och som ligger nära för alla. Den marken måste då vara ytterst värdefull eftersom den ligger så centralt och den måste gå att sälja för ungefär samma pengar som man skulle kunna tänkas få för Hammarängen. Går inte det, ligger den inte centralt och inte nära för alla.

Vi föreslår därför att en lämplig del av den kommunägda marken längs Stallarholmsvägen med det snaraste säljs för bostadsbyggande. De mångmiljonbelopp som då kommer in används till att modernisera idrottsplatsen i sitt nuvarande läge liksom en övertäckt ishall som byggs bakom den trädkappa som redan finns så att inte riksantikvarieämbetet störs.

35. Idrottsplatsen anser vi ska ligga kvar där den finns nu. Skälet är närheten till skolan. En ishockeyhall kan byggas längs Stallarholmsvägen efter avfarten till Vårdcentralen.

Förslag:

- I texten har förtydligats att huvudalternativet innebär att Hammarängen ersätts av en sammanhållen idrottsplats väster om Hammaren, intill Stallarholmsvägen. Mark behöver dock reserveras för kompletterande anläggningar för näridrott i samband med att Läggesta växer. På lång sikt kan kommunekonomiska prioriteringar göra gällande att tre ishallar är för resurskrävande med tanke på kommunens storlek. Därför anges ett markreservat i Läggesta för en möjlig ishallsplacering på lång sikt.

5. Risk- och sårbarhetsfrågor

11. Som underlag finns Räddningsverkets översvämningskartering med i kartform. Dock nämns i planen ingenting om de översvämningsrisker som finns eller hur man ska ta hänsyn till dessa i planeringen.

En annan risk i den trähustäta stadskärnan i Mariefred är snabb brandspridning. En inventering av brandspridningsriskerna görs som ett projektarbete under sommaren 2006. Även om resultatet inte är klart idag bör den stora brandspridningsrisken omnämnas i planen och det bör framgå att man ska ta hänsyn till detta i den fortsatta planeringen och även arbeta för att minska de risker som finns idag.

Förslag:

- Planen har kompletterats med ett kapitel om översvämningsrisker (inkl kartering) och riktlinjer för brandspridningsrisker.

6. Energi

17. I utställningshandlingen finns, bland annat, ett stycke om fjärrvärme. För att fungera som vägledning för kommande detaljplanering föreslår Vattenfall att den fördjupade översiktsplanen kompletteras med följande information (inom citattecknen), förslagsvis under en rubrik "Elförsörjning":

" Vattenfall Eldistribution AB ansvarar för elförsörjningen till Mariefred. Inom det aktuella området finns 20 kV högspänningsledningar samt en fördelningsstation tillhörande regionnätet. Fördelningsstationen är belägen vid Kärnbogatan (Munkhagsgården) där transformering sker till 10 kV, för vidare distribution i lokalnätet. Lokalnätet inom Läggesta-Kalkuddenområdet ägs av Vattenfall medan SEVAB har lokalnätet i de centrala delarna av Mariefred.

Den planerade exploateringen av Läggestaområdet innebär att lokalnätet behöver byggas ut och förstärkas för att klara det ökade effektbehovet. För närvarande pågår projekt för att göra befintliga lokalnät inom Strängnäs kommun mindre känsliga för störningar. Det innebär att luftledningar ersätts med markförlagda ledningar eller isolerade luftledningar. Detta kan komma att påverka även befintligt lokalnät inom exploateringsområdet. Vid kommande detaljplanering bör kontakt tas med Vattenfall för en diskussion om nytt elnät. Vidare skall erforderliga skyddsavstånd till elanläggningar säkerställas enligt gällande starkströmsföreskrifter, EL.SÅK-FS 1999:5."

24. Vi bejakar att ett fjärrvärmenät byggs ut i Mariefred Det är både ekonomiskt och miljömässigt angeläget. Den framtida centralen bör emellertid placeras på ett sådant sätt att den inte stör någon omgivande bebyggelse. Hänsyn måste också tas till att den genererar tunga bränsletransporter. Vi föreslår att det prövas att förlägga den till Stallarholmsvägen bortom de planerade idrottsanläggningarna.

32. Sid 13.

Pkt 2, Fjärrvärme

Placering och utformning av anläggningen kan påverka byggnadsminnet i de föreslagna lägena (norr om Kärnbo kyrkoruin)

36. Bygg inte ett provisoriskt värmeverk! Oavsett placering så tycker vi inte att en provisorisk anläggning skall byggas. Är verkligen behovet så akut att vi ska behöva lägga våra skattepengar på först en tillfällig lösning och sen ytterligare en anläggning? Om nu inte den provisoriska lösningen kommer att betraktas som permanent efter 20 år...

Förslag:

- Planen har kompletterats med skrivningar om energiförsörjning enligt förslag från Vattenfall.
- Planens redovisning av möjliga placeringar av fjärrvärmeverket har reviderats.
- Planen har kompletterats med utformningsriktlinjer för lokaliseringalternativet intill Stallarholmsvägen.

7. Övrigt

10. Miljö- och räddningsnämnden beslutar att uttala att nämnden anser att någon utbyggnad av Tredje Backe inte ska ske innan förbifartsfrågan är löst på ett tillfredsställande sätt att i övrigt inte ha något att erinra mot förslaget angående fördjupning av översiktsplanen för Mariefred - Läggesta under förutsättning att:

1. hänsyn tas till samtliga naturvärden inom de planerade områdena,
2. planförslaget och övriga alternativ bedöms mot 0-alternativet,
3. anslutning till det kommunala VA- nätet bör gälla samtliga fastighetsägare vid exploatering av Kalkudden, 4. omhändertagande av dagvatten bör ske enligt den gällande dagvattenplanen,
5. miljökvalitetsmålet Giffri miljö bör uppmärksammas,
6. vid nyetablering av industri tas hänsyn till Statens naturvårdsverks råd och riktlinjer ang. externt industribuller (RR 1978:5),
7. trafiklösningalternativ bör beakta trafikbuller vad gäller boendemiljö samt
8. strandskyddsbestämmelser bör beaktas.

16. Tillväxt

"Mariefred skall växa i måttlig takt, i snitt 50 inv/per år i Mariefred och ungefär fika mycket i Läggesta. Det skall vara balans mellan staden, som i första hand skall växa och Läggesta som kan utbyggas etappvis."

26. Utgångsläge

Genom Mariefreds kombination av kulturhistoriska kvalitéer, bör speciell hänsyn tas vid exploateringsfrågor. Mariefred måste tillåtas att behålla karaktären av en småstad intill Gripsholm med ett eget liv och centrumbetydelse.

Mariefred skall tillåtas att växa i måttlig takt och gärna med en förtätning i områden kring Mariefred.

Utbyggnad

En måttlig utbyggnad i jämn takt är viktigt. Mariefreds utbyggnad bör ske i riktning från Slottsbrinken i sydvästlig riktning mot Svansta och Åby.

Kommunen bör förbereda färdig mark för industri och företag som vill etablera sig i eller området kring Mariefred. Orten har behov av fler arbetsplatser för att i möjligast mån minska pendlingstrafiken.

27. Miljön är också helt nonchalerad, inklusive ekologin och värnandet om den biologiska mångfalden. Enligt tidigare planer och länsstyrelsens beslut bör man skydda Hammarens skogsområden, liksom Fågelsången vid andra backe och strandremsan förbi 3: e backe t campingen.

[---] Planförslaget är inte genomarbetat.

a) Det saknas strategiskt tänkande kring befolkningstillväxt, turism, trafikströmmar, miljö och de behov som finns hos röstsvaga grupper som barn och äldre. De grundläggande frågorna om hur medborgarna önskar att samhället ska utvecklas har inte ställts och man är långt ifrån en förankrad vision.

b) Förslaget till FÖP saknar analyser och argument för avvägningar mellan olika intressen. Det är helt enkelt inte genomarbetat.

Planarbetet har inte varit tillräckligt demokratiskt

FÖP är inte en enkel fråga för en handfull politiker och tjänstemän, utan den berör för lång tid framöver direkt de människor som bor i Mariefred. Dessa borde ha involverats från början.

Förslag: En genomtänkt och förankrad plan skulle kunna tas fram om kommunen började med att ställa de grundläggande frågorna till medborgarna om vad de önskar. Vill de ha en tillväxt och i så fall i vilken takt och på vilka villkor? Var och hur? Vilka tydliga alternativ finns som bör diskuteras igenom i samhällets demokratiska process?

Det hade gått att göra en enkät, ordna möten med olika teman/målgrupper, ha debatt på kommunens hemsida och/eller i lokalpressen.

Demokrati sägs ibland vara långsamt, men det är också effektivt eftersom det blir fler bra beslut, som också håller i längden. Att involvera de närmast berörda är en förutsättning för att besluten ska respekteras. Den politiker eller tjänsteman som försöker sidsteppa medborgarna riskerar faktiskt att planarbetet måste göras om.

Där är vi nu.

Låt oss ta vara på Mariefredsbarnas kunskaper och engagemang, så går det att formulera en långsiktig vision och utifrån den skriva en översiktsplan som håller i åtminstone tio år!

37. Översiktsplanen kommer på olika sätt att vara styrande, inte bara i detaljer utan främst ifråga om bebyggelsekaraktär och utbyggnadsomfattning. Enligt min uttryckliga mening är det direkt felaktigt att ta beslut om en översiktsplan, innan definitiva beslut tagits ifråga om hur mycket tätorten Mariefred skall tillåtas växa. Exploateringsföretagen kommer att utnyttja planen och formuleringar i anknytning till denna inför omfattningen av nya planeringsområden och beslutsfattarna att bli ställda.

Förslag:

Föranleder ingen ändring av planen.

UTSTÄLLNINGSYTTRANDEN I SIN HELHET

1 Länsstyrelsen

Av länsstyrelsens granskningsyttranden skall framgå om förslag till översiktsplan inte tillgodoser riksintressen, om förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm överträds, om frågor som angår även andra kommuner inte har samordnats på lämpligt sätt och om bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller till behovet av skydd mot olyckshändelser. I dessa avseenden har länsstyrelsen inget att invända mot det utställda förslaget. Länsstyrelsen påminner om att innan nya områden detaljplanläggs för t.ex. bebyggelse och vägar behövs särskilda arkeologiska utredningar som beställs hos länsstyrelsen. Planläggning av områden med förorenad mark skall föregås av s.k. förstudier (SNV:s kvalitetsmanual "Efterbehandling av förorenade områden", utgåva 2 år 2006) som visar vilka åtgärder som krävs för att marken skall kunna användas för bebyggelse m.m. Banverkets och Vägverkets yttranden över förslaget skall beaktas i den närmare planeringen.

2 Banverket

Vi vill i likhet med tidigare 2005-08-31 framföra att vi är positiva till kommunens utvecklingsplaner kring Läggesta station. Det är dock av stor vikt att bebyggelsen planeras så att gällande riktvärden för buller och vibrationer kan underskridas. Banverket har tagit fram ett planeringsunderlag Markanvändning i järnvägens närhet där generella riktlinjer, råd och rekommendationer finns sammanställda. Planeringsunderlaget finns att tillgå på Banverkets hemsida under "järnvägen".

3 Polismyndigheten i Södermanlands län

Trafikproblematiken i Mariefred måste få högsta prioritet. Vissa punkter i vägnätet har en otroligt hög belastning vilket skapar en otrygg trafikmiljö. Alternativa leder måste tillstånd. De redovisade förslagen för silning av trafikflödet är bra men frågan är om det räcker. Flaskhalsen är korsningen Stallarholmsvägen, Storgatan vid Grafikens hus. I övrigt inget att erinra.

6 Vägverket

Planen behandlar utvecklingen av Mariefred och Läggesta med tyngden på kultur- trafikfrågor. Vägverket har gjort en fördjupad studie för väg 978 genom Mariefred år 2005. Studien avslutades med slutsatsen att trafikproblemen var förhållandevis små och att de studerade alternativen var olönsamma och heller inte löste de problem som upplevs av boende i tätorten. Inga medel har heller anvisats i den regionala trafikplanen. Kommunens fördjupning av översiktsplanen har tagit fasta på en kombination av alternativ "Genomsilning" och "Syd Hammaren" som kommer att innebära en genomsilning av trafiken på flera gator. Vägverket bedömer att detta är en rimlig lösning med de relativt små trafikmängderna. Vägverket noterar att tidigare förslag om en ny infartsväg förbi Grafikens hus är borttaget. Istället redovisas en ny tillfart till Skogsborgs industriområde och en till Röda korsets område öster om befintlig allé. De nya vägarna ansluts i en cirkulationsplats. En cirkulationsplats är en nödvändig förutsättning för att Vägverket skall kunna acceptera den föreslagna anslutningspunkten. Vägverket vill även framhålla att kostnaderna för en sådan cirkulationsplats skall belasta den exploatering som gynnas av lösningen. Planens förslag för Läggesta är något otydliga med avseende på användningen och trafikmatningen av vissa utbyggnadsområden. På kartan, sidan 20, saknas användningsområde för åkermarken närmast öster om väg 223. Norr om detta område antyds en möjlig koppling till väg 223 (tunna streck som ej är gc-väg) intill en svag kurva, backkrön och skärning. Väster om väg 223 redovisas ett område för idrott alternativt verksamheter utan tydlig anslutning till väg 223. Vägverket kan tänka sig att både den östra och västra sidan ansluts till väg 223 på samma ställe i en ny cirkulationsplats som då skall placeras i ett bra siktläge närmare Läggesta än det antydda läget på kartan. Ett lämpligt läge kan vara ungefär mitt emellan anslutningarna vid järnvägen respektive Trekanten. Även i detta fall skall en sådan cirkulationsplats belasta den exploatering som gynnas av lösningen. Vägverket har i övrigt inget att invända mot det föreslagna trafiksystemet i Läggesta.

8 Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen beslutar att i nuläget inte yttra sig över den fördjupade översiktsplanen för Mariefred/Läggesta.

9 Tekniska nämnden

Tekniska nämnden beslutar meddela plan och byggnämnden att nämnden har erinran emot trafiklösningen. Den är inte tillfredsställande och måste lösas innan byggnationen av Tredje Backe startar.

Utredning

Efter granskning av handlingarna finns ingen erinran mot föreliggande utställnings handlingar:

Yrkanden

Leif Hård (s) har erinran emot genomfartstrafiken öster-väster och att föreslagen genomfart ej räcker då det inte är löst på ett tillfredsställande sätt.

Sven-Olle Persson (s) yrkar att trafikfrågan måste lösas innan Tredje Backe byggs.

Ordföranden ställer proposition på yrkandena och finner att tekniska nämnden antar Sven-Olle Perssons förslag.

Ordföranden ställer proposition på Sven-Olle Perssons förslag emot tjänstemannaförslaget och finner att tekniska nämnden antar Sven-Olle Perssons förslag.

Omröstning begärs.

Ordföranden meddelar att Perssons yrkande är huvudförslag. Tekniska nämnden godkänner följande propositionsordning: Ja-röst för Perssons yrkande. Nej-röst för tjänstemannaförslaget.

Med 8 ja-röster för Perssons yrkande mot 3 nej-röster för tjänstemannaförslaget antar tekniska nämnden Perssons yrkande.

Lena Toribio Jansson (rnp) lämnar ett skriftligt ersätтарыttrande. Föreliggande Fördjupad översiktsplan Mariefred/Läggesta är problematisk i flera aspekter, men främst gäller min kritik det övergripande synsättet där en långsiktigt hållbar utveckling borde vara ledstjärna och således genomgå alla avsnitt. Ett hållbarhetsperspektiv måste inte bara nämnas, förklaras sona övergripande mål utan också vara ledande i alla detaljskrivningar, vilket uppenbarligen inte är fallet.

Miljöaspekter ignoreras genomgående i planen med undantag av en skrivning: "...iaktta gällande miljö kvalitetsnormer" vilket torde vara självklart samt en skrivning gällande den miljöbedömning som ska tas fram i samband med planen. Det är av yttersta vikt att en sådan görs INNAN en plan arbetas fram eftersom miljöaspekter (liksom jämställdhets- och barnkonsekvensanalyser) aldrig kan vara kosmetika som påförs i efterhand utan måste utgöra själva förutsättningarna vid beredandet av en ny fråga.

Det genomfartssystem som föreslås för Mariefred kommer inte att lösa några trafikproblem utan enbart flytta dessa. Det är ointressant var en trafikfara sker, det viktiga är att arbeta för att en sådan kan undvikas. Den nuvarande trafikintensiva situation som råder vid skolan framhålls i planen vilket är berömvärt men lösningen på denna och en ökande trafiktäthet i Mariefred måste vara ett medvetet arbete för att minska trafikvolymen genom att delar av stadskärnan blir bilfri, framkomligheten för motorfordon begränsas samt att framkomligheten för elever och andra fotgängare och cyklister förbättras avsevärt. Detta skulle inte bara öka trafiksäkerheten och folkhälsan genom ökat motionerande och t ex lägre halter av luftburna föroreningar utan även öka ortens attraktivitet för nuvarande och aspirerande invånare.

10 Miljö- och räddningsnämnden

Miljö- och räddningsnämnden beslutar att uttala att nämnden anser att någon utbyggnad av Tredje Backe inte ska ske innan förbifartsfrågan är löst på ett tillfredsställande sätt att i övrigt inte ha något att erinra mot förslaget angående fördjupning av översiktsplanen för Mariefred - Läggesta under förutsättning att:

1. hänsyn tas till samtliga naturvärden inom de planerade områdena,
2. planförslaget och övriga alternativ bedöms mot 0-alternativet,
3. anslutning till det kommunala VA- nätet bör gälla samtliga fastighetsägare vid exploatering av Kalkudden,
4. omhändertagande av dagvatten bör ske enligt den gällande dagvattenplanen,
5. miljö kvalitetsmålet Giftfri miljö bör uppmärksammas,
6. vid nyetablering av industri tas hänsyn till Statens naturvårdsverks råd och riktlinjer ang. externt industribuller (RR 1978:5),
7. trafiklösningens alternativ bör beakta trafikbuller vad gäller boendemiljö samt
8. strandskyddsbestämmelser bör beaktas.

Yrkanden

Mats Werner (kd) yrkar att nämnden vidhåller sitt tidigare ställningstagande att någon utbyggnad av Tredje Backe inte ska ske innan förbifartsfrågan är löst på ett tillfredsställande sätt.

Förslag till utställningsyttrande angående fördjupning av översiktsplan (FÖP) för Mariefred - Läggesta, Strängnäs kommun

Förslag till beslut

Miljö- och räddningsnämnden beslutar att i yttrande till plan- och byggnämnden ej ha någon erinran mot förslaget angående fördjupning av översiktsplanen för Mariefred - Läggesta, Strängnäs kommun med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning under förutsättning att:

1. hänsyn tas till samtliga naturvärden inom de planerade områdena,
2. planförslaget och övriga alternativ bedöms mot 0- alternativet,
3. anslutning till det kommunala VA- nätet bör gälla samtliga fastighetsägarna vid exploatering av detta område,
4. omhändertagande av dagvatten bör ske enligt den gällande dagvattenplanen,
5. miljökvalitetsmålet Gifffri miljö bör uppmärksammas,
6. vid nyetablering av industri tas hänsyn till Statens naturvårdsverks råd och riktlinjer ang externt industribuller (RR 1978:5),
7. trafiklösningalternativ bör beakta trafikbuller vad gäller boendemiljö samt
8. strandskyddsbestämmelser bör beaktas.

Bakgrund

Plan- och byggnämnden beslutade 2006-04-12 att sända förslag till fördjupning av översiktsplanen för Strängnäs kommun på utställning över området Mariefred - Läggesta med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning.

Syftet med fördjupning av översiktsplan för Mariefred - Läggesta är att presentera sammanställning av kunskap och en beskrivning av konsekvenser av olika utvecklingsalternativ. Översiktsplanen ska utformas så att den ger tydlig vägledning och information till kommuninvånare, berörda myndigheter, föreningar och företag.

Miljö- och räddningsnämnden har inte haft möjlighet att yttra sig över planen vid samrådskedet.

Saken

I föreliggande utställningshandling ingår förslag till några särskilt viktiga ställningstaganden som kan sammanfattas enligt nedan:

- Kommunens markinnehav ska användas till strategisk stadsbyggnadsutveckling i Mariefred, där stadskärnan kompletteras och stärks genom bostäder och verksamheter.
- Idrottsplatsen bör omlokaliseras till norra Hammaren för att möjliggöra bostadsbyggande på centralt belägen mark och samtidigt ge en modern idrottsanläggning som uppfyller dagens krav
- Tillkommande ny bebyggelse ska utformas och placeras enligt det gestaltungsprogram som utarbetas för Mariefred
- Trafikflödet skall fördelas och genomsilas på flera gator så att den nuvarande trafiken och den tillkommande trafiken i takt med utbyggnad inte koncentreras.
- Kulturvärden av riksintresse ska bevaras och förtydligas i samband med ny bebyggelse i staden.

Viktiga planeringsförutsättningar har tillkommit inför utställningsskedet och måste vägas in i den fördjupade översiktsplanen:

- Vision för Strängnäs kommun beslutad i KS 2006-03-06.
- SEVABs planerade utbyggnad av fjärrvärme i Mariefred.
- Avveckling av Röda Korsets verksamhet i Mariefred.
- Påbörjande av detaljplanering för förskolor inom Hammarängen och vid vårdcentralen.
- Vägverkets fördjupade studie (september 2005).
- Ett område för boende på vatten har angetts.

De nationella miljökvalitetsmål som berörs vid genomförandet av planförslaget är:

- God bebyggd miljö
- Begränsad klimatpåverkan
- Frisk luft
- Levande sjöar och vattendrag
- Grundvatten av god kvalitet

Bedömning

Syftet med miljökonsekvensbeskrivningen är att beskriva och bedöma den betydande miljöpåverkan som planförslaget respektive alternativen kan leda till.

En miljökonsekvensbeskrivning har framarbetats som en separat dokument till planförslaget.

En beskrivning av miljöförhållandena - nuläge - och nollalternativ

I föreliggande utställningshandling finns angivet att länsstyrelsens naturvårdsprogram, natura 2000- område och övriga områden med nyckelbiotoper, naturvårdsobjekt och ädellövskogsinventering ingår som en del av fördjupning av översiktsplanen Mariefred - Läggesta.

Den betydande miljöpåverkan som planens genomförande kan antas medföra ska beskrivas och bedömas i miljökonsekvensbeskrivningen. För att miljökonsekvensbeskrivningen skulle kunna fungera som ett beslutsunderlag bör i den presenteras samtliga naturvärde och dess eventuella påverkan av planförslaget. Enligt kommunens naturvårdsplan bör uppmärksammas att:

- Områdena Kungsladugården och Finnsta som markeras som utredningsområde för bostäder omfattas av länsstyrelsen Naturvårdsprogram, Ädellövskogsinventering och Naturvärdesobjekt och att det finns nyckelbiotoper inom dessa områden.
- Hammaren nedre är ett område där planeras ca 30 småhus/parhus i anslutning till ny gata "norra Hammargatan". Området berörs av Jätteträds och Ädellövskogsinventering.
- Området "Vattenverk", delar av Andra backe är ett område som berörs av länsstyrelsens naturvårdsprogram, nyckelbiotop och ädellövskogsinventering.

Ett nollalternativ saknas i miljökonsekvensbeskrivningen. 0- alternativet beskriver vad som sker om planen inte antas och bör inriktas på de väsentliga miljöförhållandena. Denna beskrivning specificeras för de geografiska områden som kan komma att påverkas betydligt. Det är mot 0- alternativet som planförslaget och övriga alternativ ska bedömas.

Beaktande av miljö kvalitetsmål och andra miljöhänsyn

Miljökonsekvensbeskrivningen ska redovisa hur relevanta miljö kvalitetsmål har beaktats i planen.

I miljöbedömningen ligger de nationella miljömålen som grund och är utgångspunkten för de olika åtgärder som föreslås inom de olika delområdena. De regionala miljömålen har använts där detta varit tillämpbart. Grundvatten av god kvalitet, Ingen övergödning

Som det poängteras i miljökonsekvensbeskrivningen är Kalkudden i Mariefred ett område där det finns risk för grundvattenförorening pga genomsläpplig mark. En utbyggnad av det kommunala VA- nätet bör vara en förutsättning vid exploatering av detta område och anslutningen bör gälla samtliga fastighetsägarna särskilt vad gäller avloppsanslutning.

Omhändertagande av dagvatten bör ske enligt dagvattenplanen och dess policy som är under bearbetning och som planeras att gälla år 2007.

Giffri miljö

Vid genomförande av planförslaget bör hänsyn tas till miljö kvalitetsmålet Giffri miljö. Det bör uppmärksammas att både på regional och på lokal nivå arbetas med målet Giffri miljö. För att uppnå målet genomför länsstyrelsen en kartläggning och klassning av förorenade områden kopplade bl a till Övrig oorganisk kemisk industri. Sådana områden har identifierats i Mariefred bl a inom Röda Korsets område, inom fastigheten Gripsholm 1:9. I verksamhetsplanen för år 2006 har miljö- och räddningsnämnden fastsatt Giffri miljö som ett av inriktningsmålen. Arbeta med undersökningen av Gripsholm 1:9 har påbörjats och planeras att avslutas 2007.

Åtgärder för att hindra eller minska negativ miljöpåverkan

Miljökonsekvensbeskrivningen ska innehålla en beskrivning av de åtgärderna som behövs för att förebygga, hindra eller motverka betydande negativ miljöpåverkan. Översiktsplanen kan inte garantera vilka åtgärder som planeras för att hindra eller minska negativ miljöpåverkan men är vägledande för vad som kan beslutas i senare planläggning.

Miljökonsekvensbeskrivningen anger inte den ekvivalenta ljudnivån för externt industribuller. Enligt Statens naturvårdsverks råd och riktlinjer ang externt industribuller (RR 1978:5) anges att vid nyetablering av industri gäller följande utomhusriktnivåer vid bostäder och rekreationsytor i bostäders grannskap: 50 dB(A) dagtid 07.00-18.00, 45 dB(A) kväll 18.00-22.00, 40 dB(A) natt 22.00-07.00 samt 55 dB(A) momentan ljudnivå nattetid 22.00-07.00.

Vad gäller valet av trafiklösningalternativ är det viktigt att beakta trafikbuller vad gäller boendemiljö.

Geologi

En beskrivning av berg - och markförhållandena saknas och bör beaktas.

Natur

Miljökonsekvensbeskrivning beaktar inte frågor ang strandskydd. Hänsyn bör tas till skydds zonen. I övrigt bör de allmänna hänsynsreglerna enligt miljöbalken vid exploatering av området gälla.

11 Räddningstjänsten

Som underlag finns Räddningsverkets översvämningskartering med i kartform. Dock nämns i planen ingenting om de översvämningsrisker som finns eller hur man ska ta hänsyn till dessa i planeringen. En annan risk i den trähustäta stadskärnan i Mariefred är snabb brandspridning. En inventering av brandspridningsriskerna görs som ett projektarbete under sommaren 2006. Även om resultatet inte är klart idag bör den stora brandspridningsrisken omnämnas i planen och det bör framgå att man ska ta hänsyn till detta i den fortsatta planeringen och även arbeta för att minska de risker som finns idag.

12 Barn- och utbildningsnämnden

Ordförande Johan Zachrisson (m) informerar om att det inte finns något tjänstemannaförslag, utöver planen, i detta ärende och att nämnden får formulera sitt yttrande till protokollet.

Yrkanden

Lennart Schweitz (fp) yrkar att nämnden beslutar att yttra sig att det är viktigt att skolan har nära till idrottsplatsen och att den nuvarande idrottsplatsen därför bör behållas och utvecklas.

Ordförande Johan Zachrisson (m) läser upp ett förslag till skriftligt yttrande.

Åke Andersson (c) yrkar bifall till Johan Zachrissons (m) förslag till yttrande, medan Lennart Schweitz (fp) instämmer i yttrandet, förutom i delen som avser idrottsplatsens placering.

Ordförande Johan Zachrisson (m) ställer proposition på de två yrkanden som framlagts; sitt eget skriftliga förslag till yttrande samt Lennart Schweitz (fp) yrkande gällande idrottsplatsens placering och finner att nämnden beslutat i enlighet med hans eget yrkande.

Gert Pedersen, Lotta Grönblad, Wailith Edstein, Aida Kunovac samt Malin Eriksson, samtliga (s), meddelar att man ej deltar i beslutet.

Beslut

Barn- och utbildningsnämnden beslutar att som sitt yttrande ange följande:

Idrottsplats

Mariefreds skola kan idag erbjuda sina elever en allsidig och kvalitativ idrottsutbildning tack vare att idrottsplatsen ligger nära skolan. Där är all verksamhet väl samlad. Eftersom det blivit alltmer angeläget att uppmuntra ungdomar att vara fysiskt aktiva, är även spontanidrotten viktig. Idrottsplatsen ligger därvidlag bra till för såväl ungdomar från Öster som från Slottsbrinken. Det är viktigt att skolan har gångavstånd till såväl komplett idrottsanläggning som mindre ytor för idrottsändamål. Om den mindre spelplanen, öster om skolan, på kyrkans mark, kan åstadkommas bör detta, kompletterat, med en utökad ny idrottsplats vid Hammaren, täcka skolans behov.

Trafik

En trafiklösning med genomsilning skulle avlasta Ärnäsvägen framför skolan. Dock bör då Nyponvägen, som då får mer trafik, få en korrigerad sträckning för att inte ligga så nära förskolan Nyponet. Alternativ som innebär att genomfartstrafiken mot de östra områdena får en ny väg norr om den centrala bebyggelsen skulle, liksom en flyttning av busstationen mot ett västligare läge, välkomnas ur skolans synpunkt.

Reservation gällande idrottsplatsens placering: Lennart Schweitz (fp) och Helena Hallgarn (fp).

14 Socialtjänsten

De synpunkter som lämnats tidigare i det förvaltningsgemensamma yttrandet kvarstår, då de ej beaktats. Synpunkterna avser de föreslagna dragingarna av vägar/gator förbi kommunens särskilda boenden Hammargården och Solvändan.

15 Fritid- och kulturnämnden

Samhällsbyggnadschef Lars Johansson informerar om att det inte finns något tjänstemannaförslag, utöver planen, i detta ärende och att nämnden får formulera sitt yttrande till protokollet.

Yrkande

Lars Göran Gustavsson (m) yrkar att nämnden i sitt yttrande anger att man vill se en samlad idrottsverksamhet placerad centralt, nära skolan i Mariefred och att all planering gällande idrottsplats i Läggesta f.n. utgår.

Beslut

Fritid- och kulturnämnden beslutar enligt att som sitt yttrande ange följande:

Fritid- och kulturnämnden vill se en samlad idrottsverksamhet placerad centralt, nära skolan i Mariefred och att all planering gällande en idrottsplats i Läggesta f.n. utgår. Fritid- och kulturnämnden vill även se en väderskyddad isbana i Mariefred.

16 Kommundelsrådet i Mariefred

Allmänhetens synpunkter:

Gustav Lundberg, Mariefred anser att det område i förslaget markerat med N, tillkommande badplats, skall utgå då en badplats mitt i staden inte är lämplig ur bland annat trafiksynpunkt. Gustav Lundberg hänvisar till den stadsnära badplatsen Strandbadet som kommunen har rustat upp.

Ordförande redogör för kommunedelsrådets handläggning av ärendet och om arbetsgruppens träffar för utformning av ett från kommunedelsrådet gemensamt yttrande över planen.

Arbetsgruppen har tagit fram en skrivelse som upptar områdena tillväxt, trafik, bostäder, idrottsplats och Munkhagsgården som blir föremål för kommunedelsrådets behandling och beslut.

TILLVÄXT

Beslut: Kommunedelsrådet beslutar att uttala följande:

"Mariefred skall växa i måttlig takt, i snitt 50 inv/per år i Mariefred och ungefär fika mycket i Läggesta. Det skall vara balans mellan staden, som i första hand skall växa och Läggesta som kan utbyggas etappvis."

TRAFIK

Genomsilning

"Bussgatan bör öppnas upp och trafiken spridas på Nyponvägen och Hammarvägen."

Per Lundberg (m) tillstyrker föreslagen skrivning

Krister Lumme (s) ser genomsilning som ett provisorium och yrkar avslag till förslagen skrivning.

Marie-Louise Forslund Mustaniemi (kd) yrkar att hastigheten på ovan nämnda gator sänks till 30 km.

Efter avslutad överläggning ställer ordförande proposition på de båda yrkandena, varvid han finner att kommunedelsrådet beslutat enligt föreslagning skrivning om genomsilning med tillägget att hastigheten sänks till 30 km.

Votering begärs.

Följande voteringsproposition fastställs: Den som tillstyrker förslaget om genomsilning röstar JA, den som avstyrker förslaget röstar NEJ.

Vid därefter verkställt upprop avges röster enligt en till protokollet särskilt fogad bilaga (nr 1 ärende nr 1)

Således har avgivits 8 JA-röster och 3 NEJ-röster.

Beslut Kommunedelsrådet har efter votering beslutat i enlighet med ovan nämnda skrivning ang genomsilning

"Bussgatan bör öppnas upp och trafiken spridas på Nyponvägen och Hammarvägen" samt att föreslå att hastigheten utmed nämnda gator sänks till 30 km.

Mot beslutet reserverar sig s-gruppen.

Planerade cykel- och gångvägar

Det är viktigt att planerade cykel- och gångvägar genomförs för att uppnå en säker trafikmiljö för oskyddad trafik.

Förfart

Alternativ 1

En väg i södra Hammaren avlastar de centrala gatorna och möter behovet från Kalkudden/Edsala och Tredje backe.

Alternativ 2

En förfart bör förläggas till norr om Hammaren för att inte göra intrång i naturområdet.

Björn Lind (fp) tillstyrker med instämmande av Per Lundberg (m) alt 1 med hänvisning till Vägverkets utredning som visar att en förfart norr om Hammaren inte avlastar trafiken på de centrala gatorna.

Krister Lumme (s) tillstyrker alternativ 2.

Efter avslutad överläggning ställer ordförande proposition på de båda förslagen, varvid han finner att kommunedelsrådet beslutat enligt alternativ 1, förfart i södra Hammaren.

Votering begärs.

Följande voteringsproposition fastställs; Den som tillstyrker alternativ 1 (söder om Hammaren) röstar JA, den som tillstyrker alternativ 2 (norr om Hammaren) röstar NEJ.

Vid därefter verkställt upprop avges röster enligt en till protokollet särskilt fogad bilaga (nr 1, ärende nr 2) Således har avgivits 8 JA-röster och 3 NEJ-röster.

Beslut Kommunedelsrådet har efter votering beslutat enligt med alternativ 1 i enlighet med ovan nämnda skrivning ang förfart i södra Hammaren.

"En väg i södra Hammaren avlastar de centrala gatorna och möter behovet från Kalkudden/Edsala och Tredje Backe."

Mot beslutet reserverar sig s-gruppen.

BOSTÄDER

Tredje backe

Alternativ 1

"Bebyggt med i huvudsak småhus men även med hyreshus är en attraktiv miljö som ger underlag för service i centrum och bör bebyggas snarast."

Alternativ 2

"Tredje backe, bebyggt med i huvudsak småhus men även med hyreshus, är en attraktiv miljö som ger underlag för service i centrum men bör inte bebyggas förrän trafikfrågan är löst."

Alternativ 3

°Med hänsyn till trafikföring och trafikbelastning anser vi att byggnation på Tredje backe inte kan påbörjas."

Marie-Louise Forslund Mustaniemi (kd) tillstyrker med instämmande från Krister Lumme (s) och Sven-Olle Persson (s) alt 3 med hänvisning till att trafiksituationen måste lösas innan byggnation påbörjas.

Björn Lind (fp) tillstyrker med instämmande från Lennart Schweitz (fp) och Per Lundberg (m) alt 1 och menar att en byggnation vid Tredje backe är en naturlig utveckling av staden som behöver fler invånare för bibehållen och utökad handel och service. Kjell Fors (c) anser att en byggnation måste villkoras med att trafiksituationen löses och tillstyrker alt 2.

Efter avslutad överläggning ställer ordförande proposition på de tre förslagen, varvid han finner att kommunalrådet beslutat i enlighet med alternativ 1.

Votering begärs.

Ordförande beslutar att alt 1 skall vara huvudförslag i huvudvoteringen.

Ordförande ställer proposition på vilket förslag som skall vara motförslag till huvudförslaget vid huvudvoteringen, varvid han finner att alt 3 skall vara motförslag. (nr 2 ärende 3)

Därefter fastställs följande propositionsordning: den som tillstyrker alt 1 röstar JA, den som tillstyrker alt 3 röstar NEJ.

Vid därefter verkställt upprop avges röster enligt en till protokollet särskilt fogad bilaga (nr 2, ärende nr 4)

Således har avgivits 5 JA-röster och 6 NEJ-röster.

Beslut Kommunalsrådet har efter votering beslutat i enlighet med skrivningen i alt 3.

"Med hänsyn till trafikföring och trafikbelastning anser vi att en byggnation vid Tredje backe inte kan påbörjas."

Vattenverket och delar av Andra backe

Alt 1 Bör byggas enligt förslaget.

Alt 2 Bör endast bebyggas med ett mindre antal lägenheter för att inte skada miljön. Inget boende på vattnet skall förekomma med hänsyn till Mariefreds karaktär och närheten till slottet.

Lennart Schweitz (fp) med instämmande från Krister Lumme (s) förordar alt 2.

Per Lundberg (m) med instämmande från Björn Lind (fp) förordar alt 1.

Efter avslutad överläggning ställer ordförande proposition på de båda förslagen, varvid han finner att kommunalrådet har beslutat i enlighet alt 2.

Votering begärs.

Följande propositionsordning fastställs: Den som tillstyrker alt 1 röstar JA den som tillstyrker alt 2 röstar NEJ.

Vid därefter verkställt upprop avges röster enligt en till protokollet särskild fogad bilaga (nr 3 ärende nr 5)

Således har avgivits 4 JA-röster och 7 NEJ-röster.

Beslut Kommunalsrådet har efter votering beslutat enligt alt 2.

"Vattenverket bör endast bebyggas med ett mindre antal lägenheter för att inte skada miljön. Inget boende på vattnet skall förekomma med hänsyn till Mariefreds karaktär och närheten till slottet."

Hammarängen

Alternativ 1

"Vi biträder förslaget att bebygga Hammarängen med bostäder och kommersiella lokaler."

Alternativ 2

"Hammarängen skall även fortsättningsvis vara Mariefreds idrottsplats och skall således ej bebyggas"

Björn Lind (fp) tillstyrker alt 1 med hänvisning till att idrottsplatsen inte kan utvecklas vid sitt nuvarande läge samt att Hammarängen kan utgöra ett bra tillskott av tomter för behövlig bostadsbyggnation.

Lennart Schweitz (fp) tillstyrker alt 2 med instämmande av Marie-Louise Forslund Mustaniemi (kd) och Krister Lumme (s) som menar att det är värdefullt att idrottsplatsen ligger centralt och i närheten av skolan.

Efter avslutad överläggning ställer ordförande proposition på de båda förslagen, varvid han finner att kommunalrådet har beslutat i enlighet alt 1.

Votering begärs.

Följande propositionsordning fastställs: Den som tillstyrker alt 1 röstar JA den som tillstyrker alt 2 röstar NEJ.

Vid därefter verkställt upprop avges röster enligt en till protokollet särskild fogad bilaga (nr 3 ärende nr 6)

Således har avgivits 4 JA-röster och 7 NEJ-röster.

Beslut Kommunalsrådet har efter votering beslutat enligt alt 2.

"Hammarängen skall även fortsättningsvis vara Mariefreds idrottsplats och skall således ej bebyggas"
Hammaren nedre

Alternativ 1

I södra Hammaren må småhus bebyggas.

Alternativ 2

Hammaren skall lämnas fri från bebyggelse.

Krister Lumme (s) tillstyrker med instämmande från Björn Lind (fp) och Marie-Louise Forslund Mustaniemi (kd) alt 1. Krister Lumme menar att överväganden om vad och hur mycket som skall bebyggas kan göras i ett senare skede.

Lennart Schweitz (fp) tillstyrker alt 2 då en byggnation skulle göra ett alltför stort intrång i områdets känsliga miljö som också utgör ett stadsnära strövområde.

Efter avslutad överläggning ställer ordförande proposition på de båda förslagen, varvid han finner att kommunalrådet har beslutat i enligt alt 1.

Beslut Kommunalsrådet beslutar enligt alternativ 1.

"I södra Hammaren må småhus bebyggas."

Storgatan/Gripsholmsvägen

Alternativ 1

"Må utnyttjas för bostadshus med kommersiella lokaler i bottenplanet"

Alternativ 2

"Skall lämnas obebyggt med hänsyn till stationsmiljön, Lottenlund och slottet"

Alternativ 3

"Där planeras för en central lekplats"

Ordförande förslår att kommunalrådet behandlar alt 1+2 för sig och därefter behandlas eventuellt alt 3.

Krister Lumme (s) tillstyrker med instämmande från Marie-Louise Forslund Mustaniemi (kd) alt 1 som ett led i att utveckla Mariefreds handel.

Lennart Schweitz (fp) tillstyrker med instämmande från Per Lundberg (m) och Kjell Fors (c) alt 2 med hänvisning till att en byggnation inte passar in och skulle förfula området.

Efter avslutad överläggning ställer ordförande proposition på de båda förslagen, varvid han finner att kommunalrådet har beslutat i enligt alt 2.

Beslut Kommunalsrådet beslutar enligt alt 2 samt att alt 3 utgår.

"Skall lämnas obebyggt med hänsyn till stationsmiljön, Lottenlund och slottet."

MUNKHAGSGÅRDET

Beslut:

Kommunalsrådet beslutar att uttala följande:

"Måste ställas krav på Riksantikvarieämbetet, Slottsförvaltningen och Fastighetsverket att man tar ett ansvar och förtydligar vad gårdet skall illustrera."

17 Vattenfall eldistribution AB

Vattenfall har tidigare inkommit med yttrande i samrådsskedet, daterat 2005-09-02. Då beskrevs nuvarande elnät i allmänna ordalag men inget nämndes om vad som kommer att krävas för den utbyggnad som planeras. Inte heller innehåller utställningshandlingen, så vitt Vattenfall kan bedöma, någon information om elförsörjningen till planerad exploatering.

I utställningshandlingen finns, bland annat, ett stycke om fjärrvärme. För att fungera som vägledning för kommande detaljplanering föreslår Vattenfall att den fördjupade översiktsplanen kompletteras med följande information (inom citattecknen), förslagsvis under en rubrik "Elförsörjning":

" Vattenfall Eldistribution AB ansvarar för elförsörjningen till Mariefred. Inom det aktuella området finns 20 kV högspänningsledningar samt en fördelningsstation tillhörande regionnätet. Fördelningsstationen är belägen vid Kärnbogatan (Munkhagsgården) där transformering sker till 10 kV, för vidare distribution i lokalnätet. Lokalnätet inom Läggesta-Kalkuddenområdet ägs av Vattenfall medan SEVAB har lokalnätet i de centrala delarna av Mariefred.

Den planerade exploateringen av Läggestaområdet innebär att lokalnätet behöver byggas ut och förstärkas för att klara det ökade effektbehovet. För närvarande pågår projekt för att göra befintliga lokalnät inom Strängnäs kommun mindre känsliga för störningar. Det innebär att luftledningar ersätts med markförlagda ledningar eller isolerade luftledningar. Detta kan komma att påverka även befintligt lokalnät inom exploateringsområdet. Vid kommande detaljplanering bör kontakt tas med Vattenfall för en diskussion om

nytt elnät. Vidare skall erforderliga skyddsavstånd till elanläggningar säkerställas enligt gällande starkströmsföreskrifter, EL.SÄK-FS 1999:5."

18 Gripsholms Golfklubb

I detta förslag likväl som i det förra kommer golfklubbens anläggningsdelar vid klubbhusområdet att påverkas negativt.

Förslaget innebär:

- Minskat träningsområde.
- Driving range måste flyttas.
- Den nya vägen kommer att dela området. (maskinhall - golfbanan).
- Om ytterligare mark kommer att tas i anspråk påverkar detta hela golfbanans konstruktion och layout.

Banan måste helt enkelt byggas om. Var finns ersättningsmark och hur finansieras ombyggnaden?

Vid golfklubben pågår för närvarande arbeten med att inventera markbehov för utveckling, förädling av befintlig bana. Då dessa arbeten är klara (hösten 2006) kommer golfklubben att kunna yttra sig mer detaljerat, vad gäller framtida markanvändning.

19 Sörmlands Museum

Länsmuseet har i en tidigare skrivelse av den 30 maj 2005 framfört sina synpunkter och har ingen anledning av revidera dem. Kommunen skriver på sidan 11 i Samrådshandling 2005-05-04 att "Kulturvärdena av riksintresse ska bevaras och förtydligas i samband med utveckling i staden". Museet hoppas att detta även gäller Munkhagsgården.

När kommunen skriver på sidan 19 i Utställningshandling 2006-04-28 att "betraktaren kan inte förstå det historiska sammanhanget. Munkhagsgården ger närmast ett skräpigt intryck....."

Om förhållandena är på det sättet som kommunen beskriver Munkhagsgården så går det väl att ändra på det utan att ny bebyggelse tillkommer. Sörmlandsmuseum framförde i sin förra skrivelse några idéer om hur man skulle kunna omgestalta Munkhagsgården men dessa synpunkter är inte kommenterade. Dessutom har tydligen Strängnäs kommun bjudit in olika aktörer för att diskutera Munkhagsgårdens framtida utformning och användning men länmuseet var inte inbjudet, alltså fanns inte möjligheten att muntligen framlägga våra synpunkter. För övrigt delar Sörmlands museum Statens Fastighetsverk och riksantikvarieämbetets åsikt om att Munkhagsgården ska bevaras utan ny bebyggelse på platsen.

20 Mariefreds Stadskärneförening

Inledning:

Mariefreds stadskärneförening har sedan hösten 2003 arbetat med den fördjupade översiktsplanen (FÖP) och hur man ska kunna bevara och utveckla Mariefreds egenart. Stadskärneföreningens främsta mål är att främja Mariefreds attraktivitet, medlemmarnas lönsamhet året om och att aktivt arbeta för att bevara och utveckla den levande stadskärnan som Mariefred har idag. Då stadskärneföreningens arbete gagnar Mariefred i stort är det av allra största vikt att vi inbjuds att delta i det fortsatta arbetet med FÖP'en, en plan som i mångt och mycket sätter villkoren för näringslivet i Mariefred.

Liksom kommunen arbetar Mariefreds stadskärneförening för att skapa bra förutsättningar för ett rikt och välmående näringsliv i Mariefred, vilket gynnar både näringsidkare, boende/besökare och kommunen i stort. Mycket tid och engagemang har lagts ned på att grundligt gå igenom kommunens förslag, för att förstå hur detta på sikt kommer att påverka stadskärnan. Kontakter har även tagits med bl.a. Meta Troell Svensk Handels ansvarig för etableringar, Jan Sandahl adjungerad professor i stadskärneutveckling och Krister Olsson fil. dr. i regional planering vid KTH, i frågor som krävt fördjupad sakkunskap. Förslag har tagits fram och presenterats för Lars Johansson och stadsarkitekt Anders C Eriksson på kommunens samhällsbyggnadskontor. Utifrån detta kan idag stadskärneföreningen se att vi fått visst gehör för våra synpunkter, framförallt att förslaget då det gäller tillfarten till Mariefred och den vägdragning som skulle gå vid Grafikens Hus numera är borttagen från FÖP'en. Vi glädjer oss också åt att förslaget på förbifart i Hammarens sydkant finns med i dagens utställningsförslag. Tillsammans har vi, stadskärneföreningen och samhällsbyggnadskontoret, i lyhörd samverkan åstadkommit bättre förutsättningar för den trafikgenomströmning som kommer vara gällande i och kring Mariefred i framtiden.

Kommentarer till gällande utställningshandling

Mariefreds stadskärneförening står fast vid de synpunkter som tidigare inkommit från oss. I dagsläget vill vi dock förtydliga ett antal uttalanden, vilket är enligt följande:

Trafik och Parkering

För att kunna attrahera fler boende och besökare till Mariefred så är tillgängligheten a och o om vi ska stå oss i konkurrensen med andra städer, besöksmål och handelsplatser. Trafiksituationen måste gynna tillförseln till staden på ett sätt som är skonsamt för den kringliggande miljön, men också på ett sätt som ej utsätter oskyddade gångtrafikanter och cyklister för fara. För att stadskärnan ska avlastas från all onödig trafik, bör trafiken ledas förbi Mariefreds mest centrala delar via en sk. ringled, som vi enligt tidigare förslag pekat ut. För att tydligt markera entréerna och staden Mariefred, så vidhåller vi önskemålet att etablera tre mindre väggrundlar (ref. Åker), vilket också bromsar upp hastigheten och fördelar trafiken i ett lugnt tempo. Enligt vårt tidigare förslag, så namnger vi dem till; Västerport/Stadsport (huvudentrén från E20), Norreport (entrén från Stallarholmen) och Österport (entrén från Kalkudden). Namnen underlättar förståelsen för stadens riktningar och knyter an till historien och Mariefreds tidigare stadsportar.

Trafiksituationen i de mest centrala delarna bör ske på människornas villkor och inte på bilarnas. Storgatan bör även fortsättningsvis vara infart och huvudgata in till Mariefreds centrala delar. I möjligaste mån bör man förmå boende och besökare att ställa ifrån sig bilen och istället gående ta sig fram i Mariefred. För att uppnå detta måste man se över de parkeringsmöjligheter som erbjuds idag. Då Mariefreds stadskärna är en stor turistattraktion råder det idag brist på parkeringsmöjligheter, speciellt under helger och sommarhalvår. Det ständigt ökande besöksantalet medför också ett ökat behov av parkeringsplatser i direkt anslutning till stadskärnan. Enligt utställningshandlingen föreslås att en besöksparkering anordnas i anslutning till Kärnbogatan, vilket, enligt vår mening, ej kan anses vara i direkt anslutning till de mest centrala delarna av Mariefred. Den mest naturliga lösningen, med syfte att öka tillgängligheten, är att anordna fler parkeringsmöjligheter vid Hamnplan och Nygatan.

För att avlasta Mariefreds stadskärna från onödig biltrafik så vill stadskärneföreningen att en utökad linjebustrafik liksom en ny lokaltrafikslinga kommer till stånd. Den nya lokaltrafikslingan ska erbjuda Mariefredsbor möjlighet att på ett lätt sätt ta sig till och från stadskärnan med hjälp av kommunalt färdmedel. En utökad linjebustrafik och ny lokaltrafikslinga kommer att förutom minskad biltrafik i Mariefreds centrala delar även ge minskad påverkan av miljön.

För att vi ska kunna locka till oss turistbussresenärer och på ett fördelaktigt sätt kunna ta emot de turistbussar som anländer till Mariefred så måste bättre serviceanläggningar finnas för såväl resenärer som bussar.

Centrum och handel

I våra tidigare uttalanden har vi begärt att en professionell extern konsekvensanalys av effekterna på stadskärnans affärsverksamheter görs innan planerna på att komplettera centrum med ytterligare butiks- och verksamhetslokaler i korsningen Kärnbogatan/Hammarvägen verkställs. Vid detta står vi fast. Vi värnar om den idag ytterst sårbara handel som bedrivs inom Mariefreds mest centrala delar och menar att en uppdelning av olika handelsstråk, som ej på ett naturligt sätt binds samman, direkt påverkar det näringsliv som i dagsläget i huvudsak bedrivs på Storgatan, kring Rådhusorget och i deras omedelbara närhet. Stadskärnan bör växa långsamt, i takt med ett ökat befolkningsunderlag. Det är också av största vikt att stadskärnan växer inifrån och ut, med sammanhängande handelsstråk, då flera osammanhängande handelsplatser direkt kommer att konkurrera med varandra. Att i konsekvensanalysen ta reda på hur människorna rör sig och varför, kan ge en tydlig fingervisning om hur köpbeteendet hos boende/besökare kan komma att förändra villkoren för de handlare som idag är verksamma i stadskärnan. Det mest primära borde vara att möjliggöra ett nätverk av sk. goda grannar i stadskärnan, dvs. att inom samma områden samla företag som kan fungera som draghjälp åt varandra. På så sätt uppnår man en sund konkurrens företagen emellan, men stadskärnan får också ett utbud som i sig lockar till sig fler kunder. Idag finns det ett behov att skapa möjligheter för mer handel i stadskärnan. Som ett steg i rätt riktning så bör de verksamheter som idag är placerade på platser som kan anses som bra butikslägen, få möjlighet att flytta till annan plats för att frigöra ytor för butikslokaler. Korsningen Kärnbogatan/Hammarvägen kan med fördel planeras för verksamheter som ej bedriver handel över disk och således bli en plats för tjänsteföretag.

Munkhagsgården

Liksom tidigare vill stadskärneföreningen påpeka vikten av att Munkhagsgården får en vacker gestaltning. Platsen far anses som en av stadens entréer, vilken bör ge besökarna ett välkomnande intryck med hjälp av en inbjudande miljö. Med tanke på det arv platsen bär med sig bör gestaltningen utformas på sådant sätt att historien gör sig påmind (munkarnas gamla gårde) och i samklang med den genuina miljö som stadskärnan bjuder på.

Turism och besöksnäring

Stadskärneföreningen vill att stadskärnan i sig framledes kommer att ses och accepteras som en mycket viktig målpunkt för turismen. Detta med anledning av att Mariefreds stadskärna idag är kommunens största besöksmål.

Den framtida utvecklingen i Mariefred måste främja besöksnäringen. För att attrahera fler besökare är en levande stadskärna av avsevärd betydelse. Att erbjuda ett unikt handels- och restaurangutbud i en vacker och historisk miljö innebär fördelar i den allt hårdare konkurrensen från andra städer och handelsplatser. För att skapa möjligheter för handel, upplevelser och rekreation måste vi tillsammans arbeta för att skapa förutsättningar för stadens kommers, kultur och nöjen. Vi måste utveckla en ännu attraktivare och levande stadskärna, med ett rikt folkliv som får boende och besökare att trivas och nyttja Mariefred än mer. Med förhoppning att arbetet med Mariefreds framtida utveckling sker i nära dialog mellan Strängnäs kommun och Mariefreds stadskärneförening.

21 Mariefreds församling

Kärnbo kyrkoruin används sommartid för gudstjänster, dop, vigslar, musikarrangemang och vid skolavslutningar. Utanför ruinen fanns under medeltiden gravplats och det är ett kulturhistoriskt värdefullt område. Därför anser Mariefreds kyrkoråd att det är olämpligt att den planerade vägen mot Stallarholmen flyttas närmare kyrkoruinen.

Att ersätta nuvarande IP för skolans sportaktiviteter med arrenderade delar av kyrkogårdens utvidgningsmark kommer inte att tillåtas. Den befintliga minneslunden och den planerade urnlunden ligger i anslutning till denna mark. Vi vill att människor ska kunna ta ett så lugnt och fridfullt avskedstagande som möjligt av sina anhöriga vid begravningar och minnesstunder, Vi har i dagarna börjat planera för en utvidgning av kyrkogården och kommer under de närmaste åren att ianspråkta delar av utvidgningsmarken. Att öppna den befintliga gång- och cykelvägen mellan Nyponvägen och Ruddammsvägen (väster om kyrkogårdens ekonomibyggnad) för biltrafik finner vi ytterst olämpligt. Den fungerar nu som en lugn och trygg passage för skolbarn och andra personer på väg till och från kyrkogården, äldreboendet och skolan. Vi vill också ställa en fråga. En förutsättning för att vi skulle få byggnadslov för församlingshemmets utbyggnad var att vi bekostade ett parkeringsutrymme. Var finns det?

22 Mariefreds hembygd förenings

Bostäder, Vattenverket, delar av Andra Backe

Vi hävdar att byggnation på vattnet skulle avsevärt förändra intrycket av Mariefreds rätta karaktär, speciellt för den som närmar sig staden sjöledes och har trädgårdsstaden och slottet i blickfånget. Det är till men för kulturmiljövården och byggnadsminnet Gripsholms slott.

Vidare bör bebyggelsen på land avsevärt begränsas jämfört med förslaget för att slå vakt om landskapet med de båda Backarna.

Tillkommande verksamheter

N Stadsbadplats vid gamla varmbadhuset.

Dena typ av verksamhet i närhet av stadskärnan anser vi vara till men för kulturvärdena. Istället bör park och strandpromenad utvecklas.

För övrigt torde det vara svårt att lösa trafik- och parkeringsfrågorna.

Att man fortfarande kan välja att köra Strandvägen till dagens arbete har ett klart positivt värde då man kan njuta av den vackra miljön längs vattnet inkl slottet.

23 IFK Mariefred

IFK Mariefred har åter igen granskat den Fördjupade Översiktsplanen och har genom en arbetsgrupp som representeras av sektionerna Fotboll, Ishockey, Friidrott och Innebandy enats om följande synpunkter angående förslaget.

I den nya versionen av den fördjupade översiktsplanen kan man på sidan 18 läsa om idrottsanläggningar. Det har diskuterats om värdet på Hammarängen, och möjligheten att få en ny idrottsplats till stånd med de ekonomiska medel som tillförs kommunen vid en försäljning av densamma. Medel som IFK anser ska vara öronmärkta för en ny idrottsplats inklusive garantier för att en ny idrottsplats verkligen blir en realitet. IFK Mariefred anser också att det är ett krav att en oberoende markundersökning görs på den mark som planeras för en ny idrottsanläggning i Hammaren innan nuvarande läge släpps till annan byggnation. Dessutom bör en sådan undersökning klart medge att marken lämpar sig för idrottsverksamhet och byggnation av för sådan verksamhet lämpliga byggnader. Varför inte bygga lokaler som dessutom lämpar sig för multiaktiviteter såsom konserter, hästsport, teater mm.

Inom IFK Mariefred har vi haft diskussioner direkt med politiker om vilka möjligheter som står till buds beträffande placeringen av en ny idrottsplats, och vid dessa diskussioner har klart framförts från IFK Mariefred samt idrottslärarna vid skolan att Läggesta inte är något alternativ till dagens lokalisering på Hammarängen.

Politikerna som deltagit i dessa diskussioner har försäkrat att Läggesta inte är ett realistiskt alternativ, och att den idén som fanns i den första fördjupade översiktsplanen om att bygga ishall i Läggesta inte längre finns med i planerna eftersom man bedömt Hammaren som ett bättre alternativ för en sammanhängande idrottsplats, och närheten till skolan.

Som deltagare i den arbetsgrupp från IFK Mariefred (som samtalat med politikerna i frågan) blir man då först oerhört förvånad och sedan bedrövad när man kan konstatera att nuvarande förslag till fördjupad översiktsplan fortfarande förordar Läggesta som plats för en eventuell ishall. Förklaringen är helt kort att den bedöms få ett bättre läge inom verksamhetsområdet vid Läggesta.

Vem bedömer det? Knappast brukarna som skall använda anläggningen.

Det är svårt att se fördelar som elev i Mariefredsskolan om man skall behöva åka buss till Läggesta för att åka skridskor på gymnastiklektionerna.

Hammarängens vara eller icke vara har varit den punkt i översiktsplanen som rönt mest intresse. Av totalt 113 inkomna skrivelser med synpunkter på översiktsplanen handlar hela 30 st (26,5 %) om idrottsplatsen och dess framtida placering.

Ingen av dessa skrivelser förordar Läggesta som alternativ, utan är tydliga på att en ny idrottsplats skall vara samlad med möjlighet för alla idrottsutövare såväl sommar som vinteridrott.

Mest konfunderad är att man i skrivelsen Samrådsredogörelse från samhällsbyggnadskontoret i sina kommentarer på sid 30 skriver citat En ny sammanhållen idrottsplats skapar många möjligheter för framtiden. Översiktsplanen tar inte ställning till finansiering av en framtida ishall, men ger de stadsbyggnadsmässiga förutsättningarna. Lokaler kan samutnyttjas på samma sätt som idag, men gör också anläggningen tillgänglig för löpare och skidåkare i Hammaren.

I ovanstående kommentar finns inte en rad om att Läggesta skulle vara ett alternativ, utan här är man helt inne på att ny anläggning passar bäst i Hammaren.

Arbetsgruppen i IFK Mariefred skulle vilja ha ett förtydligande från Samhällsbyggnadskontoret om vad som gäller. Skrivningen på sidan 18 i Fördjupad Översiktsplan, eller citatet ovan från Samrådsredogörelsen. Skall vi lita på politikernas ord om att Hammaren är det som gäller om det skall bli en etablering av ny idrottsplats i Mariefred, eller är det tjänstemännen i kommunhuset som bestämmer över verksamheten. Sammanfattningsvis vill IFK förtydliga sin ståndpunkt att Hammaren är ett alternativ som föreningen stödjer till fullo och som uppfyller alla ovan nämnda argument.

24 Mariefreds lokalförening av Moderata samlingspartiet

Vi lämnade i september 2005 synpunkter på samrådshandlingen. De är fortfarande giltiga. I detta yttrande koncentrerar vi oss på fyra frågor som vi anser vara särskilt angelägna, nämligen trafiken genom och förbi stadskärnan, utbyggnaden av en ny idrottsanläggning och exploatering av Hammarängen, placering av en fjärrvärmeanläggning, Munkhagsgärdet.

Trafiken

Vi noterar med tillfredsställelse att den tidigare idén med en infart till stadskärnan bakom Grafikens Hus och med anslutning till Stallarholmsvägen vid Kärnbogatan har utgått.

Problemen med genomfart och/eller förbifart av stadskärnan bör lösas etappvis på det sätt som beskrivs i utställningshandlingen. Det innebär att "bussgatan" vid Solvändan öppnas och att trafiken österut "silas" via Hammarvägen och Nyponvägen. På sikt kan det bli nödvändigt att öppna en genomfartsväg på sydkanten av Hammaren.

Ny idrottsanläggning och exploatering av Hammarängen

Nuvarande idrottsanläggningar svarar inte mot dagens behov. Efterfrågan kommer att öka. Hammarängen räcker inte till för att tillgodose det framtida behovet. Det är också tveksamt om en utbyggnad/upprustning av de anläggningarna kommer att kunna finansieras inom rimlig tid. Vi noterar därför med tillfredsställelse att vårt förslag om nya anläggningar vid Stallarholmsvägen och södra Hammaren (bakom vårdcentralen) redovisas i samrådshandlingen. Förslaget har gillats av en majoritet av dem som har svarat på den kommunenkät som Moderaterna i Strängnäs kommun har genomfört.

På den föreslagna platsen bör alla större anläggningar (idrottsplats, fotbollsplan, överbyggd ishockeyrink, tennisbanor, omklädningsrum, bastu m.m.) samlas. Det är både olämpligt och opraktiskt att sprida ut anläggningarna på flera platser. Vi motsätter oss därför förslaget att förlägga en överbyggd ishockeyrink vid Läggesta/Trekanten.

Utbyggnaden av idrottsanläggningarna bör finansieras genom en exploatering av Hammarängen. Självklart måste anläggningarna vara utbyggda och tagna i bruk innan Hammarängen exploateras.

Placering av en fjärrvärmeanläggning

Vi bejakar att ett fjärrvärmenät byggs ut i Mariefred. Det är både ekonomiskt och miljömässigt angeläget. Den framtida centralen bör emellertid placeras på ett sådant sätt att den inte stör någon omgivande bebyggelse. Hänsyn måste också tas till att den genererar tunga bränsletransporter. Vi föreslår att det provas att förlägga den till Stallarholmsvägen bortom de planerade idrottsanläggningarna.

Munkhagsgården

Det är en skam att infarten till stadskärnan skall präglas av Munkhagsgården i nuvarande skick. Det är obegripligt att, det kan vara ett s.k. riksintresse. I de pågående förhandlingarna måste Strängnäs kommun med kraft hävda att något måste göras inte minst av markägaren, Statens Fastighetsverk.

25 Mariefreds socialdemokratiska förening

Trafikföringen

Förslaget innehåller efter samrådet vissa förändringar och förbättringar.

Vi anser, att det är bra med en cirkulationsplats/rondell, som kombineras med infart till folkhögskolan och slottsparkeringen.

Vi tror också att det kan bli bra med en ny infart till MAVAB och Golfbanan (bådas parkeringar behöver utökas). Vägen förbi, förutsätter vi, kommer att iordningställas, få trottoar på Klaraborgs-sidan och ev. även öppnas för viss utfart från Slottsbrinken (i så fall med ordenliga farthinder).

Det är viktigt att en cirkulationsplats/rondell blir till vid Storgatan i Stallarholmsvägen.

Vi har svårt att acceptera genomsilning för att avlasta vägen förbi skolan, då detta innebär en större trafikbelastning på Nyponvägen, där Nyponets förskola är belägen. Problemet med stor trafiktäthet förflyttas därmed och blir till nackdel för förskoleenheten.

Den nu föreslagna placeringen av förskoleenheten i Mariefred, i närheten av Vårdcentralen, innebär nya förutsättningar för trafikföringen och försvårar den föreslagna genomsilningen.

Vi noterar med förvåning att en ny bilväg mellan kyrkogården och Hammargården är kvar även i detta förslag. Vi anför en stark erinran mot att på detta sätt förstöra en väl fungerande gång- och cykelväg ovanför skolbyggnaderna, vilken i hög grad används av gående och cyklande skolbarn.

Vi vill tillstyrka och påpeka vikten av att det blir en ny cykelväg utefter Stallarholmsvägen.

Bostäder

Med hänvisning till bl.a. trafikföring och trafikbelastning anser vi att byggnation på Tredje backe inte kan påbörjas.

Vi kan säga ja till område 3, Vattenverket och Fågelsången, alternativet med flerfamiljshyreshus. Dock anser vi att förslaget med villor på vattnet inte är acceptabelt i föreslaget läge.

Vi anser att byggande i riktning mot och i Läggesta-området är att föredra.

Vi vill understryka att vi utgår från, att det inte skall bli fråga om något nytt "handels- och affärscentrum" på ev. frigjord mark på Hammarängen (se nedan under IP). Även om viss hantverks- och serviceverksamhet kan komma ifråga i s.k. bokaler.

Fritidanläggningar.

Stadsbad

Vi ser gärna att det blir ett stadsbad, men vi tror, att vatten och botten är bättre mellan gästhamnen och Kölnholmen. Om det ev. underlättar att få ordning på den förskräckliga strandskoningen öster om Strandrestaurangen, så kan vi acceptera placering enligt förslaget.

Hammarängens idrottsplats.

Vårt förstahandsalternativ är att idrottsplatsen ligger kvar och rustas upp. Det borde anses som positivt att den har en så central placering. Mariefreds skola har kunnat erbjuda en idrottsplats som p.g.a. läget har fungerat för såväl enstaka lektioner som spontanidrott.

Vi förstår att marken där IP ligger är attraktiv för boende. Ska där bebyggas, är området lämpligt för olika former av seniorboende och serviceboende för äldre.

Men att flytta IP är en känslig fråga, och det fanns ett starkt motstånd i föreg. remissomgång. Vi kan acceptera en flytt under två förutsättningar: 1) Att resurser frigörs för en rejäl satsning på en modern anläggning på annan plats men med närhet till skolan, och att denna nya anläggning verkligen kommer till stånd. 2) Att IFK (hela) och skolan är med på idén.

Lekplats.

Vi skulle vilja ha en rejäl lekplats centralt i stan, allra helst i Lottenlund.

Den kunde kanske även placeras på det område mellan järnvägsstationen och korvkiosken som på FÖP-kartan är betecknad med HB (för handel och bostäder).

Övrigt.

Vi har valt att bara kommentera några speciella punkter i denna remissomgång. I sammanställningen finns mycket av intressant läsning om historia, arkitektur m.m. Även problemställningen kring Munkhagsgården är väl beskriven. Vi har lagt förslag i den frågan tidigare och kan bara hoppas att förhandlingarna med Fastighetsverket och RAÄ blir framgångsrika. Även om det ligger en död hand över Munkhagsgården, så behöver det inte vara en förfulande hand.

26 Centerpartiet och centerns Kvinnoförbund i Mariefred

Mariefreds Center- och Centerkvinnor vill framföra nedanstående övervägande och synpunkter på fördjupad översiktsplan. Vi hänvisar vidare till tidigare 1996, 1998 och 2001 samt 2005 framförda övervägande av Centersynpunkter i frågan samt flera inlägg i lokalpressen, Synpunkterna sammanfattas under dessa punkter: • Skapa bostäder och arbetstillfällen. • Trafiksituationen i Mariefred • Kommunikationer • Idrottsplatsen Hammarängen

Utgångsläge

Genom Mariefreds kombination av kulturhistoriska kvalitéer, bör speciell hänsyn tas vid exploateringsfrågor. Mariefred måste tillåtas att behålla karaktären av en småstad intill Gripsholm med ett eget liv och centrumbetydelse.

Mariefred skall tillåtas att växa i måttlig takt och gärna med en förtätning i områden kring Mariefred.

Utbyggnad

En måttlig utbyggnad i jämn takt är viktigt. Mariefreds utbyggnad bör ske i riktning från Slottsbrinken i sydvästlig riktning mot Svansta och Åby.

Kommunen bör förbereda färdig mark för industri och företag som vill etablera sig i eller området kring Mariefred. Orten har behov av fler arbetsplatser för att i möjligast mån minska pendlingstrafiken.

Trafik

I vägverkets utredning har framkommit svårigheten i att minska trafiken framför skolan genom olika alternativa vägar.

Vi föreslår att man snarast öppnar bussgatan söder om vårdcentralen för biltrafik.

Öppna snarast Skogsborgsvägen ut mot Tomtebovägen så östra delarna av Slottsbrinken kan komma ut via dagens infart till Mavab.

Vi tillstyrker en genomfartsväg söder om Hammaren mellan Stallarholmsvägen och Ärnäsvägen vilket ger möjlighet för byggnationen på tredje backe.

Trafiksituationen vid korsningen Kärnbogatan - Stallarholmsvägen kan lösas genom en rondell. Tillstyrker rondellen vid infarten till Röda korsets konferensanläggning som kan avlasta trafik från Slottsbrinken.

Munkhagsgården bör kunna nyttjas till yta för olika verksamheter och kan enkelt beläggas med olika material och andra saker som inte kan hindra en framtida slutgiltig lösning. Ytan kan användas för parkering av turistbussar eller för trädgårdsodling osv.

Kommunikationer

Mariefreds busscentral förslås anläggas till höger om Konsum för att undvika busstrafik framför skolan och få en central placering av bussterminalen. Vi kräver att man på prov låter minibussar kunna serva stadens olika delar och en del busstransporter till Läggesta för bättre anpassning till tågtrafiken. Parkering saknas dels för besökare till Vårdcentralen och dels för de som pendlar. Centerpartiet förslår att man tar bort klassningen som park framför vårdcentralen och anlägger en parkeringsplats.

Idrottsplatsen

Det är av största vikt att man håller ihop idrottsplatsen för idrott både sommar och vinter. För skolans del är en central placering av IP viktig.

Enligt Centerpartiet finns tillräcklig yta i närområdet för framtida behov.

Flytta snarast upp isbanan till "grusplanen" och bygg ett tak över den. Området är redan planerat för byggnation. Anlägg konstgräs på nuvarande gräsplan.

Anlägg en parkeringsyta inom området så man undviker den risken för olyckor som finns idag när parkering sker utanför staketet mot den redan starkt trafikerade leden.

Om kommunens ekonomi inte tillåter denna investering ställer sig Centerpartiet bakom en flytt av IP till Hammaren och en försäljning av Hammarängen.

Fjärrvärmeverkets returvatten förslås att användas för uppvärmning av konstgräsplanen för att öka nyttjande graden.

27 Mariefredspartiet

YTTRANDE ÖVER FÖRSLAGET TILL FÖP MARIEFRED

a) Den allvarligaste invändningen är att barnen är bortglömda. Det finns ingen planering för lokalisering av daghem och skolor. Inte heller finns en tanke på behovet av lekplatser, bollplaner, sporthall och friluftsområden.

b) Miljön är också helt nonchalerad, inklusive ekologin och värnandet om den biologiska mångfalden. Enligt tidigare planer och länsstyrelsens beslut bör man skydda Hammarens skogsområden, liksom Fågelsången vid andra backe och strandremsan förbi 3: e backe t campingen.

c) Trafikproblemet är likaledes glömt. Redan idag är situationen akut vid skolan. Ytterligare trafik kan inte "silas" genom staden. Att det inte går att klara av den ökande trafik som skulle bli en följd av fler bostäder öster om staden framgår helt klart av Vägverkets studie.

d) Idrottsplatsen är idag i Mariefred som det förr var med kyrkan i byn; det är samlingsplatsen. Det är här det finns aktiviteter, liv och rörelse i en annars tämligen sovande stad med få mötesplatser. Att flytta IP och klämma in fler bostäder skulle bidra till att göra Mariefred till en sovstad för Stockholmspendlare.

2) Planförslaget är inte genomarbetat.

a) Det saknas strategiskt tänkande kring befolkningstillväxt, turism, trafikströmmar, miljö och de behov som finns hos röstsvara grupper som barn och äldre. De grundläggande frågorna om hur medborgarna önskar att samhället ska utvecklas har inte ställts och man är långt ifrån en förankrad vision.

b) Förslaget till FÖP saknar analyser och argument för avvägningar mellan olika intressen. Det är helt enkelt inte genomarbetat.

Planarbetet har inte varit tillräckligt demokratiskt

FÖP är inte en enkel fråga för en handfull politiker och tjänstemän, utan den berör för lång tid framöver direkt de människor som bor i Mariefred. Dessa borde ha involverats från början.

Förslag: En genomtänkt och förankrad plan skulle kunna tas fram om kommunen började med att ställa de grundläggande frågorna till medborgarna om vad de önskar. Vill de ha en tillväxt och i så fall i vilken takt och på vilka villkor? Var och hur? Vilka tydliga alternativ finns som bör diskuteras igenom i samhällets demokratiska process?

Det hade gått att göra en enkät, ordna möten med olika teman/målgrupper, ha debatt på kommunens hemsida och/eller i lokalpressen.

Demokrati sägs ibland vara långsamt, men det är också effektivt eftersom det blir fler bra beslut, som också håller i längden. Att involvera de närmast berörda är en förutsättning för att besluten ska respekteras. Den politiker eller tjänsteman som försöker sidsteppa medborgarna riskerar faktiskt att planarbetet måste göras om.

Där är vi nu.

Låt oss ta vara på Mariefredsbarnas kunskaper och engagemang, så går det att formulera en långsiktig vision och utifrån den skriva en översiktsplan som håller i åtminstone tio år!

Synpunkter på fördjupning av översiktsplanen för Mariefred – Läggesta

Vi konstaterar att i det nya förslaget har ingen nämnvärd hänsyn tagits till de kritiska synpunkterna från oss och många andra i Mariefred. Vi ber därför att våra synpunkter på nytt behandlas. En påminnelse:

Enligt Plan- och bygglagen (PBL) ska en översiktsplan redovisa kommunens inställning till och avvägning mellan olika allmänna intressen.

Det nu liggande samrådsförslaget uppvisar dessvärre brister i flera avseenden. Det gäller t.ex. en sammanblandning av allmänna och enskilda intressen och att vissa allmänna intressen behandlas kortfattat eller inte alls.

Bristerna kommer till uttryck på tre sätt:

1. Översiktsplaneringen, d.v.s. den process som har legat bakom framtagandet av planförslaget,
2. Översiktsplanen som produkt, d.v.s. översiktsplanens redovisning av ställningstaganden,
3. Översiktsplanens innehåll och konkreta förslag.

1. Översiktsplaneringen som process

Mariefredspartiet har vid flera tillfällen försökt bidra till och etablera en dialog med planeringsansvariga tjänstemän och politiker. T.ex. har vi bjudit in stadsarkitekten till öppna möten, men inte fått någon respons. En utvecklad dialog med boende och verksamheter i Mariefred hade ytterligare kunnat bidra positivt till planförslaget.

Det är en allmän erfarenhet att dialog med de berörda i tidiga skeden, innan konkreta förslag formuleras, är väsentligt för förankring och genomförande av planförslag. De lokala aktörerna (boende och verksamheter) har kunskaper och erfarenheter som är ett viktigt underlag för planeringen och som inte kan inhämtas utan en öppen dialog.

Tyvänn har intresset för att etablera en sådan dialog i det närmaste varit obefintligt från planeringsansvariga i Strängnäs kommun, vilket också syns i det framlagda förslaget.

2. Översiktplanen som produkt

Enligt PBL ska översiktplanen redovisas på ett lättillgängligt sätt som inbjuder till ett brett deltagande i planeringen. Så är det tyvärr inte med det aktuella förslaget; där finns ett stort behov av förtydliganden av vad som faktiskt avses.

Större krav på en argumentation för ställningstaganden måste ställas. Ett typiskt exempel finns på sidan 17 i planförslaget där det sägs att en eventuell ishall "bedöms få ett bättre läge inom verksamhetsområdet vid Läggesta". Varför då? Hur denna bedömning motiveras framgår inte.

Den otydlighet som kännetecknar det liggande planförslaget gör det till ett dåligt underlag för en mer detaljerad planering. Det stora tolkningsutrymme som finns ger helt enkelt ingen vägledning för hur avvägningar mot enskilda intressen ska göras i detaljplaneringen.

Det betyder att översiktplanen som produkt måste både språkligt förbättras och olika skrivningar tydliggöras, omarbetas och kompletteras i den fortsatta planprocessen. Inte minst måste syftet med planen klargöras.

3. Översiktplanens innehåll

Översiktplanen har i många kommuner blivit ett forum för att visa på visioner om en önskvärd framtida utveckling. I detta arbete ställs livsmiljökvantiteter i fokus. Vilka kvaliteter finns i den egna staden? Hur kan dessa understrykas, utvecklas och förbättras? Vilka kvaliteter saknas eller behöver förstärkas? Det gäller natur, kultur, fritid och bebyggelse, men det gäller också basservice och annan infrastruktur som skola, trafikmiljö, äldreomsorg m.m.

Sådan inriktning på planeringen måste kombineras med ett perspektiv som tydligare tar utgångspunkt i de behov och önskemål som de boende i Mariefred har.

Planförslaget har en alltför ensidig inriktning mot besökare och inflyttare.

Det kan vidare särskilt noteras att i nulägesanalysen hänvisas till kommande befolkningsprognoser, Vägverkets kommande studie över Mariefred samt kompletterande miljöbedömningar (vad som nu avses med detta). Trots att dessa viktiga planeringsunderlag saknas har samrådsplanen resulterat i ett antal konkreta förslag till åtgärder (byggande).

Trots en insikt och en ambition att inrikta planeringen mot att uppfylla efterfrågan på livsmiljökvantiteter har inte planförslaget lyckats leva upp till det.

Planen har karaktären av en traditionell markanvändningsplan som i huvudsak behandlar frågan om var det kan byggas nya bostäder och kommersiella lokaler.

Analys av kopplingen till befintliga miljöer och funktioner är svag. Hur påverkas t.ex. stadskärnan av förslaget till nya kommersiella lokaler vid Hammarängen? Påståendet att etablering av nya kommersiella verksamheter i detta läge på sikt ska stärka Nygatan, Munkhagsgatan och Långgatan som butiksstråk är minst sagt tveksamt. Frågan är om det ens vore önskvärt. Snarare är det Storgatan som butiksstråk som ska stärkas.

Mariefreds storlek idag och även med långtgående inflyttning och nybyggande torde knappast kunna ge ett tillräckligt underlag för att utveckla de tre gatorna till meningsfulla butiksstråk. Risken är att butikstrukturen slås sönder och utarmas genom konkurrens mellan olika lägen, så att alla blir förlorare.

Den pågående ombyggnaden av skolan är uppenbart inte en långsiktig lösning på skolfrågan i Mariefred, framförallt inte om Mariefred ska växa kraftigt i framtiden. Det är med mycket stor förvåning som vi noterar att skolfrågans lösning inte finns med i de överväganden som görs i samrådsförslaget. Det är ju en typisk fråga för översiktplaneringen.

Överhuvudtaget verkar planförslaget vilja undvika många svåra och kontroversiella frågor. När det gäller idrottsplatsen (IP) och dess framtida lokalisering ska först markeras att IP har en mycket viktig funktion som mötesplats för många Mariefredsbor, såväl vuxna som ungdomar och barn. Det centrala läget ger liv och rörelse åt staden genom de många aktiviteter och arrangemang som sker där. En omlokalisering av IP till ett perifert läge skulle ha stor betydelse för Mariefred i flera avseenden.

En flyttning kommer sannolikt att innebära ett ökat trafikarbete, när föräldrar i större utsträckning blir tvungna att skjutsa. Innan beslut måste diskussionen kring IP:s framtida lokalisering fördjupas betydligt, i synnerhet med idrottsrörelsen, skolan och föräldrarna.

I själva verket tycks en omlokalisering av IP i första hand motiveras av ekonomiska skäl. Markvärdet är högt står det i planförslaget. Det finns således ett starkt exploateringsintresse, som i praktiken är ett enskilt intresse. Låt vara att det är Strängnäs kommun som står för detta intresse, men det är då kommunen i egenskap av fastighetsägare och inte som företrädare av allmänna intressen.

Sammantaget kan ifrågasättas huruvida det är allmänna intressen som diskuteras i det framlagda samrådsförslaget. Snarare tycks det vara Strängnäs kommun i egenskap av fastighetsägare som utnyttjar fördjupningen av översiktsplanen för att lägga fram sitt enskilda exploateringsintresse. Detta är en mycket stark kritik mot planförslaget - och är direkt motstridigt syftet med översiktsplanen enligt PBL, som understryker att det är allmänna intressen som ska behandlas.

Slutsatsen av de resonemang som förts ovan är att det lagda planförslaget uppvisar sådana brister och tillkortakommanden att det måste arbetas om i grunden. Här finns möjlighet att på ett mycket bättre sätt inkludera medborgare, föreningar och verksamheter i Mariefred i arbetet. En långsiktig planering som framtagande av en översiktsplan innebär ger faktiskt skäl att skynda långsamt. De planer som görs upp idag kommer att ha stor inverkan under lång tid.

Avslutning

Avslutningsvis redovisar vi ett antal frågor som måste diskuteras mer ingående och av betydligt fler inför ett fortsatt arbete med en fördjupning av översiktsplanen:

Hur lyder den långsiktiga visionen för Mariefred? Var ska nya daghem och skolor byggas? Hur utvecklas idrottsplatsen bäst med idrottshall och ishall? Vilka mötesplatser ska finnas för unga och äldre i Mariefred? Hur ska Gripsholm vara en resurs för Mariefreds utveckling? Röda korsets lokalers framtida användning. Hur ska trafiken genom stadskärnan minskas och göras säkrare? När bygger man färdigt nätet av cykelvägar? Hur förstärker vi affärlivet i stadskärnan? På vilket sätt är det möjligt att använda Munkhagsgården? Hur bygger vi en trevlig strandpromenad, kombinerad med brygga? Var lägger vi p-platser för fler turister och boende? Hur ser vi till det byggs lägenheter som passar även unga och äldre? Var har vi barnens lekplatser, bollplaner och grönområden? Hur ska turism utvecklas? Hur tar vi vara på Mariefreds kulturhistoriska kvaliteter? Hur gestaltar vi stadens möte med det omgivande landskapet?

28 Hyresgästföreningen i Strängnäs kommun

Det viktigaste för hyresgästföreningen är att det sker nybyggnation av bostäder, att det även byggs hyresrätter till rimlig hyra. Byggnationerna får inte skapa problem exempelvis ökad trafik. Därför motsätter vi oss byggnationer på Tredje Backe eftersom detta innebär ökad trafik förbi skolan med ökad risk för våra barn. Förslaget och silning av trafiken tycker vi är helt oacceptabelt eftersom det då skapas ökad trafik förbi kommunens största förskola. Vi anser också att idrottsplatsen skall vara kvar på Hammarängen och rustas upp. Vi tycker att det är viktigt att idrottsplatsen ligger nära skolan.

29 Lokala hyresgästföreningen Jakob

Förslaget att bygga bostäder på Tredje Backe skapar problem med ökad trafik förbi skolan och i den äldre stadskärnan. Vi anser att det först måste byggas en kringfartsled innan byggnationer får ske på Öster (exempelvis Tredje Backe).

Att öppna bussgatan för silning av trafiken från öster, ökar trafiken förbi förskolan Nyponet med ökad risk för främst de små barnen. Däremot har vi sett förslag att bygga på Jagbacken. Det tycker vi är bra och förutsätter att det då även byggs hyresrätter som då får ett bra läge med närhet till järnvägsstation och motorväg.

30 Läggesta byalag

Läggesta byalag vill lämna in synpunkter på den planerade bebyggelsen i Läggesta. Dessa synpunkter ansluter sig till tidigare inlämnade skrivelser vid samråd för detaljplaneprogram för Marielund 1:4, Jagbacken (inlämnat 2002-08-20) samt samråd för detaljplan för Stora Ängen (inlämnat 2004-11-25).
Yrkande

Läggesta byalag yrkar att området för den planerade bebyggelsen i Läggesta (område "Tillkommande bostäder planerade" samt "Utredningsområde skolalbostäder") läggs så att det bildas gröna ridåer mellan bebyggelsen i Gamla Läggesta och den nya bebyggelsen. Dessa ridåer ska bestå av skog eller skogsbrynsliknande växtlighet. Syftet med dessa ridåer är

- att skydda Gamla Läggestas karaktär av lantlig by
- att ge utrymme för lek, promenad och rekreation även när större delen av skogen har bebyggts.

Dessa grönidåer får inte ersättas av tomtmark, eftersom de då inte kan uppfylla sitt syfte.

I samband med tidigare samråd (för detaljplaneprogrammet för Marielund 1:4 Jagbacken och detaljplanen för Stora Ängen) har planläggarna ansett dessa gröna ridåer vara så viktiga så att man har planerat in dem i

de reviderade planerna. Vi anser självklart att även den fördjupade översiktsplanen bör innehålla dessa gröna ridåer.

31 Slottsförvaltningen, Gripsholms Slott

På grund av arbetsanhopning, semesterperiod mm vill jag på detta sätt meddela att Gripsholms Slottsförvaltning kommer att yttra sig över den utställda handlingen enl. rubriken. Yttrandet avses översändas till Strängnäs kommun i mitten av augusti 2006.

32 Slottsförvaltningen och Statens Fastighetsverk

Yttrandet tar enbart upp de delar av FÖP som berör slottet och slottsområdet. Dessutom hänvisas till skyddsföreskrifter samt tidigare skrivelser till Vägverket beträffande vägar och tillfarter av 2001-11-16 och till Strängnäs kommun beträffande Munkhagsgårdens skydd och framtida vård av 2006-08-25.

Sid 6 andra stycket

Vi vill framhålla att ett helhetsperspektiv måste innefatta även ett nationellt perspektiv och när det gäller kulturvärden, även ett internationellt perspektiv. Det är begränsande att enbart se ifrån ett kommunalt perspektiv och det är därför frågan om Munkhagsgården måste ses i ett vidare perspektiv än det kommunala.

Sid 6 näst sista stycket

Vi bejakar tanken på attraktionsplanering i stället för restriktionsplanering men det är då viktigt att man inte begränsar perspektivet.

Sid 7 tredje raden

Röda Korsets verksamhet kommer för inte att avvecklas, däremot handlar det om en ändrad inriktning av verksamheten

Sid 7, näst sista stycket

Formuleringarna kan leda till många tolkningar och bör kanske förtydligas

Sid 11, Analys av nuläget, särskilt sista stycket

Beskrivningen av Munkhagsgården är tendensiös och påståendet att området inte kan uppfattas som en viktig del av ett kulturområde stämmer inte med vår uppfattning, ej heller med Riksantikvarieämbetets uppfattning.

Sid 12, tillkommande planeringsförutsättningar

Pkt 3 Röda Korsets verksamhet kommer att ändra inriktning, jfr ovan

Pkt 5, Vägverkets fördjupade studier visar en gång och cykelväg som inkräktar på byggnadsminnet. Vi har redan tidigare föreslagit att vägverket söker en annan lösning.

Sid 13.

Pkt 2, Fjärrvärme

Placering och utformning av anläggningen kan påverka byggnadsminnet i de föreslagna lägena (norr om Kärnbo kyrkoruin)

Pkt 3, Röda Korset

Röda Korsområdet ingår i byggnadsminnet. Statens Fastighetsverk är ägare till största delen av marken och har inga som helst planer på att komplettera med bostäder inom området. Detta och även annan utbyggnad inom området skall undvikas och strider mot skyddsföreskrifternas anda.

Sid 14, Markanvändningsplan

Vi ser allmänt positivt på att man ersatt tidigare idrottsområde med bostäder norr om Munkhagsgården.

Beträffande gång- och cykelväg vid Munkhagsgården, se ovan

Planen visar rondell vid infart till Slottsområde och staden. Vi avråder från en sådan lösning då den inkräktar onödigtvis på skyddsområdet och även ändrar områdets karaktär. Vi föreslår i stället nuvarande sträckning med hastighetsbegränsning och särskild beläggning av körbanan. Allmänt ser vi positivt på en annan och västligare dragning av vägen

Förslaget att placera bostäder norr om Kungsladugården måste utgå. Marken ligger inom skyddsområdet.

Vi ställer oss tveksamma till förslaget med ett HB-område vid järnvägens gräns mot Mariefred.

Sid 15, längst ner

Utredningar av Munkhagsgården måste genomföras med hänsyn till riksintresset och även ta hänsyn till markägarens avsikter med området.

Sid 16 och 17

Förslaget att leda viss trafik väster om Grafikens hus är intressant och bör kunna utvecklas. Hur infarten till Röda korset och kanske parkeringen kan anordnas måste utredas vidare. Beträffande rondell vid Nygatan/Stallarholmsvägen och GC-vägen, se ovan.
En eventuell parkering vid Munkhagsgårdens norra del får ej inkräkta på byggnadsminnet. Detta gäller även vid den södra delen.

Sid 18o19

Beskrivningen av Munkhagsgården på sid 19 innehåller en del missledande information. Gården är inte en utarrenderad åker. Däremot sköts det av en bonde på platsen utifrån de förutsättningar, bl a gällande vattennivåer som gården har idag. Vattenbelastningen har ökat genom att dagvatten från Slottsbrinken leds via diket över gården och leder till att området delvis inte kan odlas eller skötas. För att råda bot på detta arbetar Fastighetsverket med en skötselplan för området. I detta sammanhang bör även vägverkets skötsel av slänterna uppmärksammas, liksom kommunens hantering av dagvattnet från Slottsbrinken.
Vi delar uppfattningen att transformatorstationen och bensinmacken inte bidrar till områdets trevnad och även försvårar upplevelsen av ursprungstanken.
Det initiativ till planering som kommunen har tagit har inte tagit hänsyn till fastighetsägarens avsikter med området och inte heller till det historiska perspektivet. Vi vill framhålla att Riksantikvarieämbetet har tolkningsföreträde vad gäller värdet av gården och även beträffande de åtgärder som kan genomföras.

Sid 21, sista stycket

Vi delar uppfattningen att hamnplanen bör ses över. I samband med detta bör även belysningsfrågor beaktas i relation till möjligheten att uppfatta slottet på kvällstid. De servicebyggnader som finns inom området bör ges en kulörsättning lika falurödfärg.

Sid 22, fjärrvärme

Vi bejakar utbyggnad av fjärrvännen men se även ovan beträffande sid 13

Sid 23, sista stycket

Nuvarande ut- och infart från slottsområdet är trafikfarlig och bör ses över i närtid. Denna fråga hänger till stor del ihop med tillkomsten av en eventuell rondell vid infarten till Rödakorsområdet och utformning av anslutningen mot Nygatan så att hela flödet och trafiksituationen beaktas.

Sid 27, andra stycket nedifrån

Vi vill framhålla att slottet under Gustav III:s tid var betydligt mer än ett utflyktsmål. Kungen bodde under långa tider på slottet och hovet bodde också i många av husen inne i Mariefred särskilt före tillkomsten av Kavaljersflygeln.

Sid 30

Den redovisade kartan fokuserar för mycket på byggnadsgrupper när man klassificerar vad som är "kulturhistoriskt intressanta områden". Detta ger i sin tur en missvisande bild av vad som kan göras inom området. Att bostäder föreslagits inom ett av de markerade områdena norr om Kungsladugården ser vi som ett rent olycksfall i arbetet men bilden är måhända en av förklaringarna till att delar av Rödakorsområdet uppfattas som ett område med stor utvecklingspotential där det i texten antyds möjligheter till bl a bostadsbebyggelse.

Bilagor Skyddsföreskrifter inkl karta visande omfattning av byggnadsminnet. Brev till Vägverket 2001-11-16. Anm. Bilagorna finns på Samhällsbyggnadskontoret.

33 Annika Henschen

Utveckla Hammarängen till Mariefreds centrum för hälsa. Förbättrade boll- och friidrottsplaner för skola och fritid. Ska ej användas för bostäder/ handel.
Som förlängning av ovanstående bevara Hammaren som rekreationsområde. Bebygg ej. Skär ej av den naturliga lättillgängligheten med vägar. Sätt befolkningens hälsa främst.
Bebygg Läggesta då här finns bra kommunikationer. Bebygg ej öster då förutsättningar att utveckla bra kommunikationer hit saknas.

34 Lennart Kloow och Monica Magnusson, Åsa och Lars Johansson

Översiktsplanen, som fanns tillgänglig för ca ett år sedan för kommentarer, resulterade i att ca 750 personer med namnunderskrifter engagerade sig i olika frågor. Detta kan tolkas som att merparten av Mariefreds befolkning aktivt har framfört synpunkter eftersom de bakom varje namn finns en hel hop människor. Vid kommundelsrådsmöte under våren 2006 försökte man från kommunens sida hävda att det fanns både positiva och negativa kommentarer. Ett i sig löjligt påstående när man detaljstuderar vilka som tyckt vad och hur texterna redigerats. I princip har kommentarerna varit genomgående negativa till olika företeelser.

En av de mer brännande frågorna gäller frågan om idrottsplatsens placering. Trots att väldigt många personer hade argumenterat mot en flyttning av IP har ingen förändring skett i den fördjupade översiktsplanen. Detta tyder på en ovilja hos kommunledningen i Strängnäs att bry sig om vad vi Mariefredsbor tycker. Det här med utställningar och sådant verkar bara vara lagkrav som ni måste följa men det står väl inget i lagen om att demokratin kräver att ni måste lyssna, än mindre följa önskemålen?

Det papper som vi insände med kommentarer till översiktsplanen gäller fortfarande. Vi begär att den erinran (nr 100 i sammanställningen med diarienummer 726/2004) även ska gälla den fördjupade översiktsplanen.

I tillägg till erinran nr 100 vill vi anföra följande.

Det har i diskussionerna framförts från kommunledningen i Strängnäs att det finns mark i anslutning till Stallarholmsvägen som är att föredra och som ligger nära för alla. Den marken måste då vara ytterst värdefull eftersom den ligger så centralt och den måste gå att sälja för ungefär samma pengar som man skulle kunna tänkas få för Hammarängen. Går inte det, ligger den inte centralt och inte nära för alla.

Vi föreslår därför att en lämplig del av den kommunägda marken längs Stallarholmsvägen med det snaraste säljs för bostadsbyggande. De mångmiljonbelopp som då kommer in används till att modernisera idrottsplatsen i sitt nuvarande läge liksom en övertäckt ishall som byggs bakom den trädkappa som redan finns så att inte riksantikvarieämbetet störs.

Med hänvisning till tidigare insänd erinran (erinran nr 79 enligt Samrådsredogörelse daterad 2006-04-12 med diarienummer 726/2004) vill vi återigen påpeka att Hammarvägen inte är lämplig för tung trafik. Sedan erinran nr 79 insändes har ett antal skrivelser i ärendet sänts till kommunen eftersom våra hus längs Hammarvägen och Nyponvägen skakar när tung trafik passerar.

Vi begär att erinran 79 gäller även för den fördjupade översiktsplanen.

Hammarvägen, Nyponvägen m fl vägar i området är inte dimensionerade för tung trafik utan ursprungligen grusvägar som senare asfalterats. Vägarnas underbyggnad är dimensionerad för sextiotalets villaområdestrafik. Det är vansinnigt att utöka trafiken på dessa redan idag underdimensionerade vägar. Vi begär att totalvikten på Hammarvägen och Nyponvägen maximeras till 3,5 ton såsom anges i erinran 79.

35 Anders och Eva Sloma

Följande punkter tycker vi ska beaktas i det fortsatta arbetet.

- Det är viktigt att behålla Mariefreds småstadskaraktär som tillsammans med Gripsholms slott är ett turistmål av riksintresse. Till Mariefred reser man för att komma bort från storstaden och för att uppleva den historiska miljön med gammal bebyggelse.
- Förtätning av bebyggelsen i stadskärnan anser vi motverkar kulturvärdena av riksintresse. Istället bör åtgärder vidtas för att återställa/försköna vissa delar av stadskärnan.
- Mariefreds gamla bebyggelse tillsammans med slottet, Kungsladugården och Hjorthagen är en unik kombination. Kommunen bör verka för att dessa kulturvärden kommer med på FN:s lista över världsarv (UNESCO World Heritage). I detta ligger att Mariefred ska vara en levande småstad i anslutning till Gripsholms slott.
- Vi anser inte att Mariefreds centrala delar ska förtätas ytterligare. Vi tycker därför inte att förslagen om förtätning på Nygatan, vid stationsområdet eller på Idrottsplatsen ska genomföras. Nu har ju kommunen även sålt en av de sista parkeringsutrymmena i innerstaden för att bebyggas - Munkhagen 4. En sådan förtätning kommer att förstöra en del av Mariefreds särprägel. Dessutom kommer parkeringen för de boende att försämrats ytterligare. En förtätning kräver att man samtidigt skapar motsvarande antal nya parkeringsplatser. Här måste en strategi för detta tas fram. Se plan- och bygglagen paragraf 15 punkt 6. Jämför även den modell man använder sig av i Västerås med parkeringsavlösningen. Den som önskar bygga

centralt måste skapa motsvarande parkeringsplatser eller avsätta motsvarande summa för kommunens byggande av parkeringsplatser.

- En begränsad utbyggnad i Läggesta är att föredra. Läggesta stationsområde behöver kompletteras med en bensinstation (och etanol och ev andra nya bränsleslag). Vi är för förslaget att bygga en återvinningsstation i Läggesta.
- Idrottsplatsen anser vi ska ligga kvar där den finns nu. Skälet är närheten till skolan. En ishockeyhall kan byggas längs Stallarholmsvägen efter avfarten till Vårdcentralen.
- En utbyggnad i Tredje backe är olämplig ur trafiksynpunkt. Genomfartstrafiken förbi skolan och Strandvägen kommer att öka kraftigt med en sådan utbyggnad.
- Av de förslag till genomfartsvägar som finns anser vi den som går norr om Hammaren och Ekhov är den enda som inte stör Mariefreds innerstad. En sådan sträckning avskärmar inte Hammaren från stadsbebyggelsen. Det är en trolig utveckling att fler kommer att bosätta sig året om i sommarstugeområdena Kalkudden, Hästnäs och Edsala vilket kommer öka behovet av denna väg.
- Hammaren anser vi ska finnas kvar som ströv-/grönområde. Området behöver göras mer attraktivt och tillgängligt som ströv-/grönområde.
- Vi föreslår en cykelväg efter Stallarholmsvägen längs med Munkhagsgärdet.
- Vi föreslår att kommunen löser frågan om återvinning av retursopor. Dels i form av en näranläggning med tillräcklig kapacitet och dels ett "återbruk" någonstans mellan Mariefred och Åkers Styckebruk. Den nu frigjorda ytan vid Statoilmacken snyggas upp och görs i ordning för parkeringar.
- Fler toaletter för turister och andra besökare behövs.
- Vi håller med om att Munkhagsgärdet behöver underhållas bättre och att en del av gärdet görs i ordning för besöksparkering och övriga delar behålls öppna men välskötta.
- Att inrätta en mindre badstrand vid Varmbadhuset anser vi är en bra ide att förverkliga.
- En promenadbrygga anläggs efter Strandvägen mellan Varmbadhuset och Kölnholmen.
- Infarten till Mariefred anser vi ska vara kvar där den är idag. En omdragning av vägen över golfbanans övningsområde förordar vi inte och det förslaget har lyckligtvis tagits bort från förslaget till översiktsplan. Om det är möjligt så bygg en mindre rondell i korsningen Storgatan, Stallarholmsvägen, infarten till Gripsholms slott, Grafikens Hus. För att förbättra trafiksituationen ytterligare vid infarten kanske man kan enkelrikta trafiken till och från slottet. Infart kan ske vid nuvarande korsning och utfart vid den lilla vägen från Röda Korset. Då måste vägen från slottsparkeringen och utfartskorsningen förbättras (eventuellt kan ytterligare en rondell anläggas i denna korsning).
- Upprustningen av torget och gågatan är ett bra exempel på bevarande av småstadskarakteren där bilar och fotgängare samsas om torgytan.

36 Johan och Helena Wildros

Vi har bott i Mariefred i drygt tre år och precis som många andra barnfamiljer har vi valt att flytta hit just för att det är en charmig, levande småstad med bra pendlingsmöjligheter till våra arbeten i Stockholm och Södertälje. Som många andra Mariefredsbor vill vi att det fortsätter att vara just det - en levande småstad - och inte förvandlas till ännu en av många förorter till Stockholm utan själ och en levande stadskärna. Efter att ha läst igenom FÖP för Mariefred-Läggesta så känner vi att Strängnäs kommun snarare vill satsa mer på eventuella presumtiva framtida invånare, än på oss som redan valt att bosätta oss här! Det främsta målet borde väl ändå vara att vi som lever och bor här mår bra, trivs och utvecklas i vår hemstad!? Det känns tyvärr inte som om man från politiskt håll lyssnar på eller respekterar åsikterna från de boende i Mariefred. Sammanfattningsvis tycker vi att Strängnäs kommun genom att vilja exploatera rekreationsmarker och naturområden för att kunna bygga fler bostäder, och därmed kunna locka hit fler invånare som ytterligare kommer att belasta en redan ansträngd barnomsorg och skola, ger helt fel signaler till oss som bor här! Det verkar inte heller vara den allmänna önskan om man läser de kommentarer som samlats i Samrådsredogörelsen (060412), utan de flesta verkar inte vilja att Mariefred växer för snabbt och för stort, utan behåller just småstadskarakteren. Dock utan att enbart vara ett pittoreskt turistmål.

Vi vill lämna följande synpunkter på FÖP för Mariefred-Läggesta:

Bygg inte vägalternativ Syd Hammaren! Hammaren är ett jättefint friluftsområde som man absolut inte bör göra intrång på eller göra mer svårtillgängligt genom att placera ett villakvarter med en gata emellan! I Samrådsredogörelsen (dat. 060412) skriver många Mariefredsbor med stor entusiasm om de värden Hammaren medför både för barn, motionärer, naturälskare m fl (bl a 109 Carl-Gustaf Rosen). Området är helt uppenbart uppskattat av oss som bor här! Vi som bor på Hammarvägen och närliggande gator har gjort ett aktivt val att bo i utkanten av stadsbebyggelsen, utan så mycket trafik och med närhet till naturen. Att helt nonchalera alla oss känns synnerligen respektlöst av kommunens politiker. An en gång känns det som om det är viktigare att locka hit nya invånare än att lyssna till och respektera oss som redan bor här!

Vi har svårt att tro att den ökande trafikmängden går att "silas" genom staden, vilket ju också Vägverket konstaterar i sitt ställningstagande 2005-08-16 ("inget av alternativen löser de förväntade trafikproblemen vid en expansion av Mariefred"). Genomfartstrafiken i Mariefred bör inte öka och det bästa sättet att undvika det är att inte bygga nya bostäder i de östra delarna av Mariefred. Utbyggnaden österut känns dessutom onödig eftersom det finns gott om mark väster om Mariefred och t ex kring Läggesta som utan motsvarande hinder kan bebyggas.

Om någon "genomsilning" ska ske kunde det i stället göras via Nyponvägen som är bättre lämpad för detta än Hammarvägen, eftersom villorna där ligger mer avgränsat från vägen. Nyponvägen kunde även förlängas ut till Stallarholmsvägen, alternativt att bussgatan förbi vårdcentralen öppnas. På så sätt borde åtminstone en del trafik till och från de många förskolor som ligger vid Ekhov undvikas, men de fyra näraliggande förskolorna borde fördelas mer lämpligt över Mariefred än att ligga intill varandra!

Satsa mer på förskolorna! Flytta på de provisoriska förskolorna i Ekhov så minskar även behovet av att öka trafikkapaciteten. I dagsläget ligger fyra förskolor mycket nära varandra (Ekbacken, Ekstubben, Nyponet och Ringdansen) vilket säkerligen är orsaken till en stor del av den trafikmängd som passerar genom Mariefred och förbi skolan. Kommunen bör även uppmuntra och underlätta för privata alternativ såsom föräldrakooperativa förskolor, så att valfriheten och mångfalden kan ökas inom förskolan i Mariefred. Det känns angeläget att satsa på förskolorna innan man bygger nya bostäder för att locka hit ännu fler barnfamiljer, som inte kan få den barnsomsorg de önskar.

Lös skolsituationen i Mariefred! När man hör berättas om förstaklasselever som tvingas äta lunch redan klockan 10.00 eftersom det inte finns plats i matsalen förfasas man och bävar som förälder den dag det blir dags för barnen att börja skolan! Förhoppningsvis blir det bättre med den nya tillbyggnaden. Kanske kan ett ytterligare förslag vara att flytta delar av grundskoleverksamheten till området nordväst om Hammarängen, nedanför vårdcentralen. Området är lättillgängligt både för dem som bor i centrala Mariefred samt för dem som kommer med buss och bil via Stallarholmsvägen. Det kan även vara en del av lösningen av problemet med genomfartstrafiken förbi skolan inne i Mariefred. Det känns viktigare att satsa på att öka skolans kapacitet än att projektera nya bostadsområden för att locka hit fler barnfamiljer, vilket kommer att göra skolsituationen ÄNNU mer akut.

Flytta inte på IP! Genom sitt centrala läge ökar tillgängligheten för de barn och ungdomar som utövar idrott och uppmuntrar och lockar även andra att börja idrotta. Även åkermarken öster om skolan (intill f d Tempo) borde kunna utnyttjas som yta för sportaktiviteter, eftersom den då blir lättillgänglig även för boende i de östra delarna.

Ta inte bort någon av de få lekplatserna! Vi bor intill lekparken vid Hagtorsvägen, som kallas "Cykelparken" där våra barn är ofta både med sin förskola och på fritiden. Den har ett perfekt läge med öppna ytor att leka och springa på, samt mycket lite trafik i närheten. Några träd som ger skugga sommardag kunde dock vara trevligt!

Prioritera och förbättra kollektivtrafiken! Vi tycker att det borde vara gratis buss till och från Läggesta station, samt naturligtvis anslutningar till samtliga tågavgångar och ankomster. Det kommer både minska behovet av trafikutbyggnad genom staden, bidra till en bättre miljö och samtidigt locka fler att pendla med tåg eftersom många idag undviker att ställa bilen på parkeringen vid stationen eftersom det där ofta sker inbrott och sabotage och därför väljer att ta bilen hela vägen till arbetet istället. Ett utökat samarbete med SJ är önskvärt för att få pendeltrafiken att fungera smidigt för oss som hellre tar tåget än tillbringa timmar i infartsköer.

Bygg inte ett provisoriskt värmeverk! Oavsett placering så tycker vi inte att en provisorisk anläggning skall byggas. Är verkligen behovet så akut att vi ska behöva lägga våra skattepengar på först en tillfällig lösning och sen ytterligare en anläggning? Om nu inte den provisoriska lösningen kommer att betraktas som permanent efter 20 år...

Bebygg Munkhagsgården delvis! Att Munkhagsgården absolut ska bevaras av historiska skäl känns nästan löjväckande med tanke på att där finns både ett ställverk och en bensinstation. Vi tycker att de östra och norra kanterna av Munkhagsgården kunde bebyggas med "Mariefredstypisk" bebyggelse, t ex liknande den som nyligen uppförts mittemot Konsum och är ett lyckat exempel på nybygge i Mariefred! Det skulle ge en fin inramning av gården, som då fortfarande kan användas för t ex Riddardagarna och andra evenemang. Det skulle nog inte kungen ha något emot när han blickade ut över sina ägor...

I skrivelse 30 sept. 2005 framförde jag vissa synpunkter beträffande då föreliggande samrådshandlingar, vilka synpunkter föranlett kommentarer i samrådsredogörelsen. Vid information senare inför kommun-
delsrådet i Mariefred har jag ytterligare utvecklat synpunkterna liksom muntligt till stadsarkitekten men inte erhållit tillfredsställande svar. Inför det definitiva ställningstagandet upprepar jag vad jag anfört men vill särskilt understryka nedanstående punkter.

1. Styreffekten.

Översiktsplanen kommer på olika sätt att vara styrande, inte bara i detaljer utan främst ifråga om bebyggelsekaraktär och utbyggnadsomfattning. Enligt min uttryckliga mening är det direkt felaktigt att ta beslut om en översiktsplan, innan definitiva beslut tagits ifråga om hur mycket tätorten Mariefred skall tillåtas växa. Exploateringsföretagen kommer att utnyttja planen och formuleringar i anknytning till denna inför omfattningen av nya planeringsområden och beslutsfattarna att bli ställda.

2. Mariefreds särart.

Riksintresset att bevara Mariefreds särart inskränker sig enligt min mening inte till den kulturhistoriska miljön omkring Gripsholms slott och 1600-tals- 1700-talsstaden Mariefred. Det gäller också sambandet mellan slottet och den lilla köpstaden i Gripsholms skugga men ännu mer ett samband som dessutom omfattar "slottsstadens" betydelse som administrations- och köpcentrum för det område som ingick i Gripsholms län och Livgedinget. Mariefreds betydelse som utförselort för produkterna från Åkers bergslag är en del i detta. Det äldre Mariefred har senare kompletterats såväl med 1800-talsbebyggelse som i form av ännu bevarad sekelskiftesromantik med Jugendhus, museijärnväg och ångbåt till Stockholm.

Jag har tidigare starkt protesterat mot de bisarra planerna såväl på ett strandbad av västkust- eller medelhavskaraktär som på ett "boende på vatten", helt stridande mot både målardalsnaturen och Mariefreds karaktär, bilden av staden i Gripsholms skugga. Mariefred måste skyddas mot sådana ingrepp. Att dessutom tala om "flytande bebyggelse" på grund av brist på tomtmark är absurt i Strängnäs kommun.

3. Utbyggnadsriktningar.

En utbyggnad av Mariefred som tätort måste oberoende av utbyggnadens omfattning ske helt utifrån stadens särskilda karaktär och kulturhistoriska betydelse, inte efter nu aktuella planeringsåsikter eller exploateringsföretagens intressen eller möjligheter. En eventuell utbyggnad måste bygga på stadskärnans möjligheter att leva vidare som köp- och servicecentrum men utan att bli förstörd genom en ökande genomfartstrafik till nya bostadsområden, vilket med stor sannolikhet skulle bli följden genom en utbyggnad längs Gripsholmsviken österut från det s.k. Floraområdet.

En naturlig utbyggnadsriktning för Mariefred går däremot mot Svealandsbanan och E 20, förmodligen bäst från Slottsbrinken- Violavägen mot Svansta och i förlängningen Årby på marker tidigare tillhörande Gripsholms kungsladugård och skogsområdet nordväst därom.

4. Läggesta

För bibehållandet av Mariefreds karaktär som ett naturligt köp- och servicecentrum är en storutbyggnad vid Läggesta absolut utesluten. Tankarna från olika håll- inte bara från exploateringsföretag utan också från vissa planeringsmyndigheter - om en storbebyggelse, avsedd för pendlare, intill Svealandsbanans terminal skulle inte bara skapa en ny tätort mellan Mariefred och Åkers styckebruk utan också med naturnödvändighet dra undan underlaget för näringslivet i Mariefred och den samhälleliga servicen där. Mariefred skulle helt förvandlas till en museistad eller till en sovstad för välsituerade stockholmare.

5. Allmänt.

Det hittillsvarande arbetet med översiktsplan och områdesplanering har enligt min uppfattning i alltför hög grad inriktats mot aktuella planeringsidéer samt mot en på vissa håll driven tro på nödvändigheten att få del av en väntad befolkningskoncentration till östra Mälardalen. Jag menar att utgångspunkten för arbetet måste i stället vara Mariefreds särskilda förutsättningar ifråga om kulturhistoria och naturvärden, unika på det kulturhistoriska området. Jämförelser med utbyggnadsplanering på andra orter saknar värde, även om uppges uttalade av auktoriteter.

38 Cecilia och Tomas Edwardh

Då vi har granskat förslaget på fördjupad översiktsplan för Mariefred-Läggesta så har vi funnit att en hel del känns rätt och genomtänkt men vi har dock en del starka synpunkter på ett par punkter. Ang utbyggnaden på Hammarängen som berör oss direkt då vi är grannar med detta område så anser vi att bostadsbebyggelse kan vara välkommen men med en inriktning på villor, parhus och ev radhus i framförallt ett våningsplan. Flerbostadshus och handel här motsätter vi oss. Handel passar bättre i stadskärnan än att

flytta in den i villaområdena vid Hammarängen. Och flerbostadshus i flera våningar känns också helt fel på denna yta och kommer, anser vi, att tillföra ett negativt inslag får de redan boende i området. Då denna yta kommer att vara väldigt exponerad för även förbipasserande och turister så blir den bebyggelse som sker här även ett ansikte utåt för Mariefred och därför är det viktigt att den bebyggelse som kommer till här väl anpassas till den befärdade stadskärnan och känslan av Mariefred som småstad med mycket fin äldre bebyggelse. Detta gäller såklart även ev ny bebyggelse på Munkhagsgården. Ett bra exempel på nybyggnad i en stil som smälter bra in i Mariefred är de hus som byggts av Kruus mitt emot Konsum/Kärnbogatan, Ruddamsgatan där arkitekten haft en bra känsla för vad som passar i området. Ett mycket sämre exempel är den stil som man hänvisar till i FÖP, bostadshus i Vellinge, där man trots likriktade material och färgval har misslyckats med att få den nya bebyggelsen att passa in.

Ett krav på hur man får utforma den nya bebyggelsen även utseendemässigt är därför av största vikt på denna yta trots det merarbete och ev större kostnader som kan uppstå. Det är varken orimligt eller ouppnåeligt att ställa sådana krav. Man kan anpassa ett modernt boende med moderna boendekrav i ett utseendemässigt äldre skal på huset. En alltför modern stil på hus här skulle kunna förstöra mycket i denna miljö. Det handlar inte om vad som är fejt som man vill få en känsla av i FÖP utan vad som blir bra som helhet. Det finns ingen absolut sanning i att nya arkitektoniska uttryck måste få komma till stånd i alla miljöer. I mitt yrke jobbar jag mycket med nybyggnad och arkitekter och vet att uppskatta sk nya arkitektoniska uttryck på rätt plats. Men jag har också sett exempel på där det kan bli väldigt fel. I Mariefreds centrala delar inkl Munkhagsgården och Hammarängen skulle det bli fel.

Viktigt att betänka vid exploatering av nya områden i och kring Mariefred är att de flesta som har bosatt sig här har gjort det för att de tycker om den småstadsatmosfär, känsla av äldre bebyggelse och luftiga ytor som finns här. För de redan boende tror vi därför inte det finns något intresse av att få in så mycket nya människor på så liten yta som möjligt och att Mariefred skall växa så mycket det går till priset av den atmosfär som var anledningen till att folk har flyttat hit istället för till kringliggande större städer/samhällen. En väl genomtänkt ny bebyggelse med villor, parhus och radhus som huvudinriktning borde därför vara huvudspåret och inte ett cyniskt tänkande om att få in så mycket nya invånare (skattebetalare) som möjligt. Ang placering av sk verksamheter efter Stallarholmsvägen från vårdcentralen och mot Stallarholmen till så kommer även detta vara ett ansikte utåt för Mariefred varvid det inte är önskvärt med större modernare plåtador och skräpig verksamhet med stora reklamskyltar, inhägnade områden mm. Detta bör man försöka hitta en mindre centralt belägen mer gömd placering för yngre från Mariefreds centrala delar. Självklart så är det skillnad på olika sorters verksamhet, en idrottsplats skulle t ex passa här. Även tillkommande verksamheter bör ifall de blir så synliga som de skulle vara på dessa ytor få utseendekrav för att godkännas.

39 Gustav Lundberg

Jag har 2005-09-06 yttrat mig över samrådshandling avseende N.Stadsbadplats vid gamla varmbadhuset (se bilaga).

Studium av nu föreliggande översiktsplan ger mig anledning notera följande.

. Under "Planbeskrivning", sid. 15 står " N. Strandbadplats vid gamla varmbadhuset ". Inget av de lokala partierna har i sina yttranden över samrådshandlingarna nämnt om eller förordat detta bad; däremot hade Kölnholmen nämnts som lämpligt för bl.a. barnbad.

Och mina synpunkter har ej alls beaktats.

. Dessutom kan noteras: I den separata handlingen, Miljökonsekvensbeskrivning 2006-04-12, finner man inte ett ord om den föreslagna badplatsen, dess förutsättningar och konsekvenser (avs. omklädning, bad, dusch, cykel- och bilparkering o.d.).

Slutsats: Jag vidhåller den inställning och de skäl därför som jag redovisat i mitt tidigare yttrande 2005-09-06.

P. S.

Yttrandet är avgivet, inte som Strandvägsboende, utan som Mariefredsbo med stark känsla för att den lilla Mälarstadens fina miljö skall bevaras.

D. S.

Inledning.

Inledningsvis står i planen bl.a. att länsstyrelsen har "lanserat begreppet attraktionsplanering i stället för restriktionsplanering". Vidare skrivs att "kulturvärden av riksintresse ska bevaras och förtydligas i samband med utveckling och ny bebyggelse i staden"; dessutom bl.a. om hur planen ska visa hur kommunen avser att tillgodose redovisade riksintressen.

Tilläggs bör att i ett av länsmuseet för några år sedan framtaget kulturminnesprogram för Södermanlands län är staden Mariefred av "riksintresse för kulturminnesvärden".

På sidan 14 i översiktsplånen får man ändock under " Tillkommande verksamheter", " avsnitt "N" läsa: "
Stadsbadplats vid gamla varmbadhuset"

Yttrande, avs. Stadsbadplats vid gamla varmbadhuset.

Man blir nästan chockad av ovannämnda förslag.

De i inledningen redovisade goda föresatserna har helt fått ge vika för länsstyrelsens "attraktionsplanering"!

En stadsbadplats vid Mälarens strand mitt inne i staden Mariefred!

Kan det vara rimligt att dagens generation beslutsfattare i kommunen ska förstöra den unikt fina miljö som tidigare generationer skapat - och den nuvarande hittills bevarat - inne i stadskärnan i Mariefred? Svaret måste rimligen bli ett NEJ

Därtill:

Enligt uppgift från kommunen skulle en badplats här kosta c 800.0000 kr, och då är trafikfrågan (t.ex. parkering av bilar och cyklar o.d.) ej alls beaktad. Och hur ska den förresten kunna lösas?, med redan tidvis tät biltrafik på Strandvägen ?.Och, vid Kölnholmen, några hundra meter söder därom finns i dag ett enklare bad med viss kapacitet och goda utbyggnadsmöjligheten.

OCH – därtill och framförallt: Endast c 1 500 meter österut från Strandrestaurangen ligger Mariefreds. strandbad, anlagt 1932. Det är f.n. under utbyggnad och välbehövlig förbättring: enligt uppgift hittillsvarande kostnad c 850.000 kr och c 1.400.000 kr efter slutförda arbeten.

De badmöjligheter som befintliga friluftsbad därefter "bjuder på" bör rimligen vara tillfyllest för dagens och morgondagens Mariefredsbor och turister!

Slutsats:

Både kulturella och kommunalekonomiska skäl ger ett entydigt svar på iden om en "Stadsbadplats vid gamla varmbadhuset, slopa förslaget! Det kan inte vara rimligt att ha den här typen av "lockbeten för att hjälpa till att fylla inflyttningskvoter i ett kommunalt handlingsprogram - justera i stället programmet

P. S.

Yttrandet är avgivet, inte som Strandvägsboende utan som Mariefredsbo med stark känsla för att den lilla Mälarstadens fina miljö ska bevaras.

D.S.