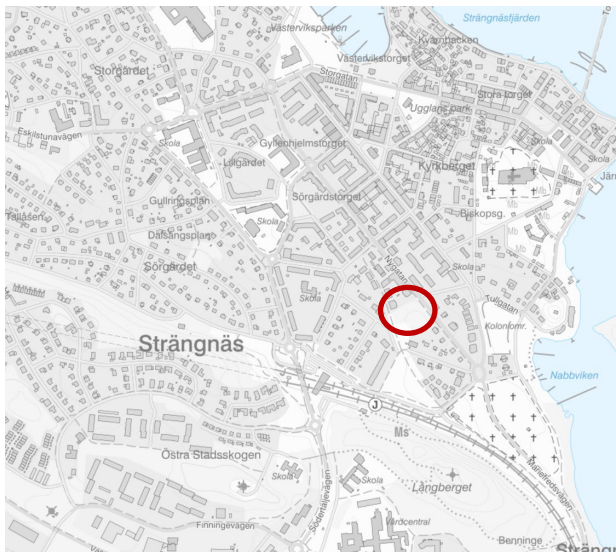




Samrådsredogörelse

Detaljplan för *Baddaren 5, del av och Strängnäs 2:1, del av Strängnäs, Strängnäs kommun*



Victoria Jacobsson
Planarkitekt

Planchef beslutade att sända ut detaljplan för samråd enligt PBL kap 5 § 20. Samrådsperioden pågick mellan 2025-11-03 – 2025-11-24.

Planförslaget har varit utställt på biblioteket i Strängnäs och på Kontaktcenter i Strängnäs kommunhus samt på Strängnäs kommuns hemsida. Annons med information om samrådet infördes i Strängnäs tidning 2025-11-03. Detaljplanehandlingarna sändes ut enligt sändlista (till statliga myndigheter och kommuner som berörs av förslaget, kommunala nämnder och styrelser, till sakägare och berörda bostadsrättsinnehavare, hyresgäster och boende samt övriga myndigheter, sammanslutningar och enskilda med väsentligt intresse av förslaget). Strängnäs kommun bjöd in till ett öppet hus i kommunhuset 17 november 2025 klockan 17:30 – 19:00.



Inkomna synpunkter	Datum	Synpunkt	Synpunkt tillgodosedd
Statliga myndigheter och kommuner			
Länsstyrelsen	2025-11-24	Nej	-
Lantmäteriet	2025-11-11	Ja	Ja
Statens Geotekniska institut	2025-11-27	Ja	Ja
Skanova	2025-10-31	Nej	-
Trafikverket	2025-11-03	Nej	-
Svenska kraftnät	2025-11-06	Nej	-
Kommunala nämnder			
Räddningstjänsten	2025-10-31	Ja	Ja
Kända sakägare, känd organisation av hyresgäster och andra med väsentligt intresse av förslaget			
Sakägare 1	2025-11-03	Ja	Nej
Sakägare 2	2025-11-17	Nej	-



STATLIGA MYNDIGHETER OCH KOMMUNER

Länsstyrelsen

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanen överensstämmer med översiktsplanen.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

Länsstyrelsens synpunkter – råd enligt 2 kap. PBL

Gestaltning

Kommunen har ambition att rampen till garaget ska ligga direkt till höger om Höjdparken, vänster om rampen upp till kvarterets innegård. Om placeringen av rampen till garaget är viktig bör det regleras på plankartan.

Redaktionella synpunkter

I planbeskrivningen hänvisar kommunen till Kulturminneslagen. Lagen heter Kulturmiljölagen (1988:950). Rätt benämning på lagen ska användas.

Kommentar:

Kommunen har valt att reglera placeringen av rampen genom bestämmelserna n1 - Del av område ska vara 20 centimeter ovan gata för att skydda nedfart mot framtida skyfall och med symbolbeteckningen endast byggnad under mark.

Kulturminneslagen ändras till kulturmiljölagen (1988:950) i planbeskrivningen.

Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2025-10-29) har följande noterats:

Delar av planen som bör förbättras

KONTROLLERA FASTIGHETSGRÄNSER AV VIKT FÖR PLANLÄGGNINGEN MED 0,025 METERS LÄGESOSÄKERHET



I planförslaget finns det användnings- eller planområdesgränser i samma läge som fastighetsgränser som är inlagda i den digitala registerkartan med mycket god lägesosäkerhet (0,025 meter). Denna lägesosäkerhet kan dock vara missvisande och det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollmätts när lägesosäkerheten sattes.

Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och nuvarande SWEREF 99 transformerades nämligen tusentals gränspunkter över hela landet utan kontroll i fält. Dessa fick lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter. Det har i efterhand visat sig att många av dessa punkter till exempel i områden med lokala stamnät kan ha god "intern" lägesosäkerhet, men inte ligga rätt i förhållande till SWEREF 99.

Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollmäta sådana gränser. Om ni kontrollmäter gränspunkter, se till att kommunen gör en så kallad DRK-leverans till ajourhållning-DRK@lm.se i överensstämmelse med DRK-avtalet. Då kommer det att framgå av fastighetsgränsernas redovisning i den digitala registerkartan att lägesosäkerheten är kontrollerad samt vilka punkter som har mätts in och vilka punkter som är transformerade utifrån inmätningarna.

ANGE GENOMFÖRANDETIDEN I ANTAL ÅR I STÄLLET

Genomförandetiden bör i anges i antal år i stället för i antal månader. Enligt 4 kap. 21§ PBL ska genomförandetiden bestämmas till mellan 5 och 15 år. Att ange genomförande tiden i antal månader kan göra detaljplanen mer otydlig och svårare att förstå. I de nationella specifikationerna som gäller för digitala detaljplaner vilka ska laddas upp till Nationella geodataplattformen NGP anges visserligen att genomförandetiden ska anges i antal månader i NGP. Vid utformningen av specifikationerna var dock avsikten att: genomförandetiden i planbestämmelsen och i planbeskrivningen även i fortsättningen ska anges i antal år och omvandlingen från antal år till antal månader ska ske i det dataprogram som kommunen använder för att skapa detaljplanen och ladda upp informationen till NGP.

Kommentar:

Strängnäs kommuns kart- och mätenhet har kontrollerat gränssäkerheten och bedömt att den är av god kvalitet. Fasadinmätningar, mätrör och återfunna gränsrör intill fastigheterna överensstämmer mycket väl med Lantmäteriets registerkarta.

Genomförandetiden ändras till att ange år i plankartan och planbeskrivningen.



Statens geotekniska institut

SGI:s synpunkter

Enligt 2 kap 5 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet samt med hänsyn till risken för olyckor, översvämning och erosion. En redogörelse för planområdets och angränsade områdens geotekniska förutsättningar med tillhörande utredningar och planbestämmelser saknas delvis för aktuell detaljplan.

Geoteknisk utredning

SGI bedömer att det geotekniska underlaget inte är tillräckligt för att bedöma om planens huvudåtgärd en ny nedfart till befintligt garage under mark kan genomföras utan risk för skadliga geotekniska konsekvenser. Med skadliga geotekniska konsekvenser avses i denna detaljplan risker relaterade till markens stabilitet, grundvattenförhållanden och byggskedets genomförande, såsom ras eller lokala skred i samband med schakt, instabilitet i ramp och stödmur, deformationer eller sättningar som påverkar omgivande byggnader och parkmark, vibrationer vid sprängning och packning samt negativa effekter av förändrade grundvattennivåer.

Kommentar:

PM Geoteknik uppdateras med rätt områdeskartor, tidigare utförda undersökningar som tidigare ej funnits tillgängliga. Gällande ”byggskedets genomförande, såsom ras eller lokala skred i samband med schakt, instabilitet i ramp och stödmur, deformationer eller sättningar som påverkar omgivande byggnader och parkmark, vibrationer vid sprängning och packning samt negativa effekter av förändrade grundvattennivåer” detta ska ses över i projekteringsskedet då ansvaret ligger på byggherren. Det är inte en del detaljplanefasen.

Den geotekniska beskrivningen baseras uteslutande på SGU:s översiktliga kartmaterial och innehåller inga geotekniska fältundersökningar, inga analyser av stabilitet, ingen bestämning av hållfasthetsparametrar och ingen utredning av grundvattenförhållanden.

Mot denna bakgrund anser SGI det saknas en geoteknisk utredning som underlag till planen. Det kan vara aktuellt att bedöma stabiliteten i jord utifrån hur planområdet planläggs. Även eventuella slänter utanför planområdet kan behöva utredas.



I SGI:s Vägledning 8 ges rekommendationer kring hur släntstabilitetsutredningar kan utformas för att erhålla utredningar med tillräcklig kvalitet och omfattning. Där ges även råd kring hur ett förändrat klimat kan hanteras i stabilitetsutredningar.

Kommunen behöver ta ett helhetsgrepp och utreda hela planområdet samt närliggande områden som kan påverka planområdets stabilitet.

Kommentar:

Planområdet omfattar endast berg och fastmark, varför även det området bedöms uppnå erforderlig stabilitet. Ingen risk för ras eller skred bedöms förekomma för dagens situation eller för planerad utformning.

SGI rekommenderar att kompletterande geotekniska undersökningar utförs av geotekniskt sakkunnig innan detaljplanen antas. Om kommande undersökningar visar att schakt i berg eller arbete mot berg krävs, bör även bergtekniskt sakkunnig involveras för att säkerställa stabilitet i såväl byggskede som permanent skede.

Kommentar:

Tidigare utförda undersökningar har nu erhållits och PM Geoteknik har uppdaterats varvid inga kompletteringar behöver göras i detta skede.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis ser SGI att områdets stabilitet behöver klarläggas i det fortsatta planarbetet. Krävs det åtgärder eller restriktioner ska dessa säkerställas i planen. Beslut i detta ärende har fattats av enhetschefen Maria Kristensson, efter föredragning av geoteknikern Leyla Nik.

Kommentar:

Strängnäs kommun anser att områdets stabilitet är klarlagd i PM geoteknik. Detaljplanens genomförande kommer inte att påverka människors hälsa och säkerhet negativt.

Skanova

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.



Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Kommentar:

Synpunkten noteras.

Trafikverket

Planområdet ligger drygt 200 meter norr om Svealandsbanan. Närmaste statlig väg ligger drygt 1,5 km väster om aktuellt område.

Trafikverket har med anledning av ovanstående inga synpunkter på planen.

Kommentar:

Synpunkten noteras.

Svenska kraftnät

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende. Vi har i dagsläget inga anläggningar eller intressen som berörs i det aktuella området och har därför inga synpunkter på rubricerad remiss. (...)

Kommentar:

Synpunkten noteras.

Polismyndigheten

Syftet med detaljplanen är att pröva möjligheten för en ny nedfart till befintligt underjordiskt parkeringsgarage. En del av allmänna platsmarken i gällande detaljplan kommer ändras till kvartersmark för att möjliggöra tillfarten. Planen syftar även till att flytta gångbana på parkmark.

Planen ska säkerställa att utformning av infart och ramp tar hänsyn till barns säkerhet och upplevelse av trygghet. Planen syftar även till att skydda träd med bevarandevärde inom planområdet den intilliggande parkens mark kommer att påverkas endast i mindre omfattning. En gångstig som idag leder upp i parken kommer att behöva flyttas något till förmån för nedfarten till parkeringsutrymmet. Mur intill nedfarten och fallskydd berörs i detaljplanen under rubriken "bamchecklista".



Under denna rubrik finns också ett medskick till genomförandefasen att se över hur man skall få trygghetsfrämjande belysning. Polismyndigheten vill gärna förstärka detta medskick. Erfarenheten visar att nedfarter till garage underhuskroppar ofta automatiseras med fjärrkontroller mm. I sämsta fall också fördröjningar som innebär att en boende kan åka ned i garaget och tappa garageporten ur sikte vilket gör att obehöriga skulle kunna ta sig in osedda.

Det går att förebygga att obehöriga tar sig in i garaget genom att använda en manöverpanel som bilföraren åker fram till med bonuseffekten att när du gjort det har bilföraren också hela entreporten i sikte; alla skymda vinklar är undanröjda. När porten är öppnad och bilen förts in i garaget bör man ha en lösning som innebär att bilföraren har kontroll på porten under stängningsfasen.

Självklart är en lösning att ha automatisk stängning som är tidsstyrd. Bilföraren måste då vänta på att porten stänger. Detta kan kompletteras med ytterligare en manöverpanel som styrs av tag eller motsvarande som bilföraren aktiverar och tvingar fram en stängningssekvens. Det finns lösningar med en bom som tvingar fram ett vänteläge för bilföraren i väntan på stängning, men

en bom innebär också ett tillstängande på en plats som faktiskt är ganska undanskymd. Någon form av social kontroll behöver skapas för garageportens stängningssekvens som gör platsen ointressant att ta sig in i för en gärningsperson.

När det gäller belysning kan det vara på sin plats att skapa låg belysning som tydliggör var körfältet finns (set ex Nyforsgatan i stadsdelen Nyfors Eskilstuna).

Belysning bör placeras på väggar så att personer som ställer sig "bakom ett hörn" i väntan på att porten skall öppnas kastar skuggor på motsatta väggen av nedfarten. En vidvinkelspegel kan också skapa förutsättningar för bättre överblick och göra platsen mindre intressant för en potentiell gärningsperson.

Nedfartens placering, intill ett parkavsnitt kan skapa en upplevelse av att nedfarten i mörker är upplyst samtidigt som gångstigen till parkavsnittet inte är det. Detta kommer, om inte gatubelysningen i övrigt har god belysning skapa en kontrast mellan det upplysta och det extra mörka. Skarpa kontraster mellan ljust och mörkt främjar inte känslan av trygghet och för att förebygga detta kan man placera en eller två belysningspunkter längs gångstigen som möjliggör en bättre överblick i en miljö som annars hade varit extra mörk.



Med detta har Polismyndigheten ingen ytterligare erinran och vi är medvetna om att våra brottsförebyggande och trygghetskapande synpunkter snarare hör hemma i projektfasen.

Kommentar:

Trygghetsfrämjande belysning eller portens utformning har kommunen inte möjlighet att styra i detaljplanen. Frågorna hanteras i samband med projektering först efter att detaljplanen vunnit laga kraft.

KOMMUNALA NÄMNDER

Räddningstjänst

Miljöhus, om brand uppstår så finns det en rad fördelar vid brandsläckning om miljöhuset finns i marknivå.

Kommentar:

Placeringen av miljöhus prövas i samband med efterföljande bygglövsprövning.

KÄNDA SAKÄGARE, KÄND ORGANISATION AV HYRESGÄSTER OCH ANDRA MED VÄSENTLIGT INTRESSE AV FÖRSLAGET

Sakägare 1

Samrådssynpunkt gällande detaljplan för Baddaren 5

Vi har fått ta del av samråd för DP Baddaren 5 och har som fastighetsägare till XX följande synpunkter på planförslaget;

Brister i läsbarhet av planförslaget samt bedömning av konsekvenser

Plankartan saknar höjdangivelser i gata i anslutning till planområdet vilket försvårar utläsandet av planförslaget. Planbeskrivningen innehåller inte heller någon sektion som förtydligar markhöjderna i förhållande mellan gatunivå samt befintligt garage och dess nedfart. Sektionen från dagvattenutredningen på sidan 12 i planbeskrivningen är endast schematisk liksom illustrationerna i planbeskrivningen. Illustrationerna visar dessutom på olika placering av själva infarten till garaget vilket ytterligare försvårar utläsande av planförslaget. Detta innebär att konsekvenser på stadsbilden samt riksintresset är svåra att utläsa och bedöma. Planförslaget bör utvecklas och planbeskrivningen förses med i



verkligheten överensstämmande sektioner, illustrationer och konsekvensbeskrivningar.

Kommentar:

Höjdangivelser har lagts till i grundkartan. Planbeskrivningen har kompletterats med en sektion som redovisar hur rampen skulle kunna utformas.

Detaljplanen möjliggör för olika utformningar av nedfarten. Ett förtydligande av vilken lösning bilderna föreställer kommer att göras i planbeskrivningen.

Riksintresse för Kulturmiljö

Med anledning av framförda synpunkter i stycket ovan och att kvarteret Baddaren samt närliggande Jägmästaren ligger inom riksintresseområde för kulturmiljövården är konsekvenserna ur stadsbild samt ur påverkan på riksintresset för kulturmiljövården svåra att utläsa. Den särskilda hänsyn som bör tas inom detta område och planförslagets påverkan på dessa värden kan därför inte ses tillfredsställande utreda.

Utformningen av planerad nedfart kommer med sin djupa/branta betongvägg få en dominerande och påtaglig påverkan på stadsbilden. Planerad infart till befintligt garage kommer i stort sett ligga i fonden från Höjdgatan. Denna placering och utformning kommer att stå i stark kontrast med tidigare mjuka slänt till Höjdparken. I gestaltningsprogrammet till gällande detaljplan för Baddaren 5 står att natursten samt plantering bör användas vid terrassering. Planförslaget bör bearbetas och kompletteras ur stadsbildssynpunkt. Med en utformning av slänten med terrassering och plantering utifrån gällande gestaltningsprogram kan även dagvatten hanteras och risken för olyckor och suicid minimeras. Nedan utdrag ur gestaltningsprogram för gällande detaljplan.

Kommentar:

Gestaltningsprogrammet för gällande detaljplan gäller inte för planförslaget då det är en ny detaljplan som ersätter den tidigare. Kvarteret Baddaren angränsar till riksintresset för kulturmiljövård medan Höjdparken ligger inom riksintresset för kulturmiljö. Konsekvensavsnittet i planbeskrivningen kompletteras med text om planens påverkan på riksintresset för kulturmiljö. Påverkan på stadsbilden bedöms vara begränsad då planförslaget är avskärmat av Höjdparkens topologi i sydost och befintlig bebyggelse i nordväst. Påverkan på stadssiluetten bedöms inte påverkas av planförslaget med grund i att planförslaget inte kommer att vara högre än befintlig angränsande bebyggelse.



I planbeskrivningen finns illustrationer på hur nedfarten skulle kunna utformas. Detaljplanen möjliggör för alla olika alternativ som redovisas i illustrationerna. Vilken utformning nedfarten får kommer att bestämmas först efter detaljplanens antagande i samband med bygglov. Planförslaget möjliggör för en delvis överbyggd ramp, vilket kan skapa en bättre övergång mellan rampen och Höjdparken.

Trafiksituation- och säkerhet

Nygatan är en av Strängnäs stads mest trafikerade gator. Nygatan trafikeras förutom av biltrafik av gående och cyklister, kollektivtrafik samt tunga fordon med målpunkt centrum. Skyltad hastighet är 40km/h, men gatans raka utformning bidrar idag till att trafiken sällan håller skyltad hastighet. Korsningssituationen Nygatan/ Höjdgatan innebär att situationen idag är ansträngd och ytterligare in/utfart kommer att påverka trafiksäkerheten negativt. Planförslaget saknar helt beskrivning av trafikmängder idag samt bedömda trafikmängder vid planens genomförande. Planbeskrivningen saknar dessutom beskrivning av trafiksituationen idag samt med i och med planförslaget förverkligande och inte heller någon beskrivning av påverkan ur trafiksäkerhetsaspekter med ytterligare en in/utfart i detta läge. Detta bör utredas samt redovisas i planbeskrivningen.

Gångvägen över Höjdparken är idag en populär genväg, för invånare samt elever vid bland annat Europaskolan, till och från stationen. Att i detta läge överväga att ta bort ett övergångsställe är ur allmänhetens bästa samt barn och ungas trygghet och säkerhet inte heller tillräckligt beskrivet och utrett i planförslaget. Strängnäs kommun bör redovisa hur man avser hantera utformningen av Nygatan i anslutning till fastigheten med anledning av den tillkommande infarten utifrån ovan beskrivna aspekter. Planförslaget bör också tydligare redovisa hur tillgänglighetsaspekter hanteras inom planområdet.

Kommentar:

Trafiksituation- och säkerhet har beaktats under planarbetet. Trafikvolymen bedöms inte förändras då den nya nedfarten enbart kommer att möjliggöra för en utfart för ett befintligt garage. Mängden trafik kommer inte att öka ut på Nygatan då den gällande detaljplanen redan prövat frågan om ökad trafik på Nygatan.

Nygatan är en vältrafikerad led i Strängnäs vägnät, däremot i relation till andra jämförbara leder i Strängnäs är det inte en av de tyngst trafikerade. Enligt en trafikmätning daterad 2021-11-29 kör runt 1900 fordon på Nygatan varje dygn. I kontrast kör cirka



4 500 fordon per dygn på Kyrkogatan enligt en trafikmätning gjord under oktober 2024. Under samma intervall kör 3 900 fordon på Regementsgatan (mars 2023) och 5 700 på Södertäljevägen (april 2023). Med grund i detta anser kommunen att förändringen är lämplig och att en marginell skillnad av trafikutformningen inte kommer medföra en påtaglig negativ- eller förändrad trafiksituation för Nygatan.

Detaljplaneförslaget reglerar inte övergångsställets utformning utanför planområdet. För att säkerställa trafiksäkerheten behöver övergångsstället tas bort. Utformningen vid nedfarten kommer att beslutas först i samband med projektering av nedfarten efter att detaljplanen fått laga kraft.

Buller och vibrationer

Planförslaget saknar redovisning av påverkan ur bullersynpunkt utifrån gällande föreskrifter 2015:216 för buller vid bostadsbyggnader, vilket ska redovisas. Det går därför inte att utläsa konsekvenser eller bullernivåer vid befintliga bostäder inom planområdet. Planförslagets saknar även redovisning av hur de ökande trafikmängderna i och med den nya infarten påverkar bulleraspekterna vid närliggande bostäder till planområdet.

Kommentar:

Planförslaget kommer att ersätta en del av den gällande detaljplanen. Det underjordiska parkeringsgaraget finns med i den gällande detaljplanen och trafiksituationen är redan prövad. Ingen ny trafik kommer att tillkomma genom planförslaget. Bullersituationen kommer att bli något förändrad då utfarten flyttas. Men bullret från planområdet kommer inte att öka jämfört med gällande detaljplan.

Geoteknik och vibrationer vid sprängning

Av planförslaget framgår att markens beskaffenhet innebär att sprängning sannolikt kommer att behövas vid anläggandet av en infart. Planförslaget bör i genomförandedelen tydligare beskriva konsekvenser vid byggnation av nedfart samt hantering av risker vid anläggandet såsom sprickbildning i närliggande fastigheter.

Kommentar:

Platsens geotekniska lämplighet har hanterats i tillhörande handling Geotekniskt PM, 411071, Scandinavian Infra, 2026-01-29, där markens förhållanden konstaterades som goda utifrån planförslaget.



*"Ingen stabilitetsproblematik bedöms förekomma, d.v.s. ingen risk för ras eller skred bedöms förekomma för nuvarande situation eller för planerad utformning. Lokal stabilitet så som risk för ras vid schaktarbeten ska utredas under detaljprojekteringen."
(Geotekniskt PM 411071, Scandinavian Infra, 2026-01-29)*

Detaljplanen möjliggör för en nedfart. Konsekvenser som kan uppstå i samband med anläggning utreds i samband med projektering och bygglov.

Sakägare 2

Har varit i kontakt med Boverket angående Baddaren 5 och 6. Baddaren 5 ligger på vår gemensamma gräns. Vi boenden på Baddaren 6 har aldrig lämnat några synpunkter på Baddaren 5 placering på vår gemensamma gräns. Vi har alltså Baddaren 5 husgavel, en mur och en bastu på vår gemensamma rågång. Våra då av den socialistern var i majoritet borde informera den nuvarande samarbetspartiets nuvarande kommunalråd om detta. Kommunalrådet följde byggbolaget PEAB och den då anställda tjänstemannens ändringar av den fastställda detaljplanen. Kommunen är tjänstemannastyrd! Fick av vår ordförande kontakta byggnadskontorets tjänsteman mot att jag inte diskuterade detaljplanerna med med honom. En interimstyrelse får inte ändra en detaljplan! PEAB ansåg sig kunna göra det. Trots det borde KS se till att detaljplanen följs! Har tidigare suttit i dåvarande Gotlands komunstyrelse bl.a.

Kommentar:

Synpunkten berör frågor och processer som ligger utanför det här planförslagets handlingsutrymme. Frågorna hanteras inte i den här planprocessen.

Samhällsbyggnadskontoret

Lena Calmegård
Planchef

Victoria Jacobsson
Planarkitekt